

# SÉMINAIRE DE PROBABILITÉS (STRASBOURG)

CHING SUNG CHOU

## **Extension au cas continu d'un théorème de Dubins**

*Séminaire de probabilités (Strasbourg)*, tome 12 (1978), p. 132-133

[http://www.numdam.org/item?id=SPS\\_1978\\_\\_12\\_\\_132\\_0](http://www.numdam.org/item?id=SPS_1978__12__132_0)

© Springer-Verlag, Berlin Heidelberg New York, 1978, tous droits réservés.

L'accès aux archives du séminaire de probabilités (Strasbourg) (<http://portail.mathdoc.fr/SemProba/>) implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (<http://www.numdam.org/conditions>). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.

NUMDAM

*Article numérisé dans le cadre du programme  
Numérisation de documents anciens mathématiques*

<http://www.numdam.org/>

EXTENSION AU CAS CONTINU D'UN THEOREME DE L.E. DUBINS

par Ching-Sung CHOU

Très récemment, M. P.A. Meyer m'a envoyé un article de Dubins [1] et m'a indiqué " il me semble que les résultats de cet article n'ont jamais été étendus au cas continu". Nous lui exprimons nos remerciements pour cette suggestion.

Voici l'énoncé du théorème de Dubins :

Soit  $(\Omega, \underline{F}, P, (\underline{F}_n)_{n \in \mathbb{N}})$  un espace probabilisé filtré, et soit  $X = (X_n)$  une surmartingale à valeurs dans  $[0, 1]$ . On associe à X le processus croissant des variances conditionnelles

$$V_n^X = E[(X_1 - X_0)^2 | \underline{F}_0] + \dots + E[(X_n - X_{n-1})^2 | \underline{F}_{n-1}]$$

Alors on a

$$(1) \quad E[V_\infty^X | \underline{F}_0] \leq X_0(2 - X_0) \text{ p.s. .}$$

Cette inégalité est "sharp" : il existe des surmartingales X pour lesquelles la borne est atteinte.

Avant d'étendre cela au cas continu, nous voulons transformer le résultat de Dubins. Tout d'abord, nous remplaçons X par  $Y = 1 - X$ , sous-martingale à valeurs dans  $[0, 1]$ . On a  $V^X = V^Y$ , et (1) s'écrit

$$(2) \quad E[V_\infty^Y | \underline{F}_0] \leq 1 - Y_0^2 \text{ p.s. .}$$

Ensuite, puisqu'il y a un symbole  $E[\cdot | \underline{F}_0]$ , le conditionnement dans la définition de  $V_n^Y$  ( qui revient à travailler sur le processus croissant  $\langle Y, Y \rangle$  ) est inutile, et (2) s'écrit simplement, en faisant passer  $Y_0^2$  du côté gauche

$$(3) \quad E[[Y, Y]_\infty | \underline{F}_0] \leq 1 \text{ p.s. .}$$

Il suffit de vérifier que  $E[[Y, Y]_n | \underline{F}_0] \leq 1$  pour tout n, ou encore ( comme Y est à valeurs dans  $[0, 1]$  ) que  $E[[Y, Y]_n | \underline{F}_0] \leq E[Y_n^2 | \underline{F}_0]$ , et finalement on se trouve ramené à la proposition suivante :

PROPOSITION 1. Si Y est une sousmartingale positive, avec  $Y_n \in L^2$  pour tout n, le processus  $Y^2 - [Y, Y]$ , nul en 0, est une sousmartingale.

Démonstration.  $E[Y_{n+1}^2 - Y_n^2 - (Y_{n+1} - Y_n)^2 | \underline{F}_n] = 2Y_n E[Y_{n+1} - Y_n | \underline{F}_n] \geq 0$ .

Maintenant nous allons passer au cas continu. Soit  $(X_t)$  une surmar-

tingale continue à droite sur un espace probabilisé  $(\Omega, \underline{F}, P, (\underline{F}_t)_{t \geq 0})$  satisfaisant aux conditions habituelles, à valeurs dans  $[0, 1]$ . Nous voulons établir la formule

$$(1') \quad E[\langle X, X \rangle_\infty | \underline{F}_0] \leq 2X_0, \quad \text{ou} \quad E[[X, X]_\infty | \underline{F}_0] \leq 2X_0$$

qui correspond à (1), où l'on a ajouté  $X_0^2$  des deux côtés. Pour cela, on écrit cette inégalité pour la surmartingale discrète  $X_{k/2^n}$ , et on utilise le fait que

$$X_0^2 + \sum_k (X_{(k+1)/2^n} - X_{k/2^n})^2 \text{ converge en probabilité vers } [X, X]_\infty$$

lorsque  $n \rightarrow \infty$ , et le lemme de Fatou.

Mais il est plus intéressant d'établir dans le cas continu l'analogie de la proposition 1 :

**PROPOSITION 2.** Si  $(Y_t)$  est une sousmartingale positive continue à droite, avec  $Y_t \in L^2$  pour tout  $t$ , le processus  $Y^2 - [Y, Y]$  est une sousmartingale.

Démonstration. Nous remarquons d'abord (inégalité de Doob) que  $\|Y_t^*\|^2 \leq 2\|Y_t\|_2$ , donc  $Y$  appartient à la classe (D) sur tout intervalle  $[0, t]$ , et admet une décomposition  $Y = M + A$ , où  $M$  est une martingale,  $A$  un processus croissant prévisible nul en 0. En appliquant le théorème 52' de [2], p.56, à la surmartingale  $E[Y_t | \underline{F}_s] - Y_s$  sur l'intervalle  $[0, t]$ , on voit que  $M_t \in L^2$  pour tout  $t$ , donc aussi  $A_t \in L^2$  pour tout  $t$ .

Nous avons  $Y_t^2 - [Y, Y]_t = 2 \int_0^t Y_{s-} dY_s = 2 \int_0^t Y_{s-} dA_s + 2 \int_0^t Y_{s-} dM_s$ . Le processus  $\int_0^t Y_{s-} dA_s$  est croissant et intégrable pour  $t$  fini

$$E[\int_0^t Y_{s-} dA_s] \leq E[Y_t^* A_t] \leq \|Y_t^*\|_2 \|A_t\|_2$$

et la martingale locale  $\int_0^t Y_{s-} dM_s$  est une vraie martingale, car

$$E[(\int_0^t Y_{s-}^2 d[M, M]_s)^{1/2}] \leq E[Y_t^* [M, M]_t^{1/2}] \leq \|Y_t^*\|_2 (E[[M, M]_t])^{1/2} < \infty.$$

La proposition est établie.

#### REFERENCES

- [1]. L.E. Dubins. Sharp bounds for the variance of uniformly bounded semimartingales. Ann. Math. Stat. 43, 1972, p.1559-1565.  
 [2]. P.A. Meyer. Martingales and stochastic integrals. Lecture Notes in mathematics, n° 284, Springer-Verlag 1972.

Chou Ching Sung  
 Mathematics Department  
 National Central University  
 Chung-Li, Taiwan  
 Republic of China