

SÉMINAIRE ÉQUATIONS AUX DÉRIVÉES PARTIELLES – ÉCOLE POLYTECHNIQUE

Erratum

Séminaire Équations aux dérivées partielles (Polytechnique) (1971-1972), p. 0

http://www.numdam.org/item?id=SEDP_1971-1972___A31_0

© Séminaire Équations aux dérivées partielles (Polytechnique)
(École Polytechnique), 1971-1972, tous droits réservés.

L'accès aux archives du séminaire Équations aux dérivées partielles (<http://sedp.cedram.org>) implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (<http://www.numdam.org/conditions>). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.

NUMDAM

Article numérisé dans le cadre du programme
Numérisation de documents anciens mathématiques
<http://www.numdam.org/>

SEMINAIRE GOULAOUIC-SCHWARTZ 1971-1972

Exposé I

E R R A T U M

Définition 1.3, page I.3 : pour $k < 0$, il convient de remplacer la définition donnée par la suivante (cf. page I.4) :

$f \in E_k$ s'il existe un nombre $N \geq 0$ tel que
 $f(y, t) = \left(\frac{\partial}{\partial t}\right)^{N-k} t^N g(y, t)$ où g est continue en t pour $t \geq 0$, nulle pour $t=0$.

[Ceci implique que $\lambda^{-k} f(y, \lambda t)$ tend vers 0 dans $\mathcal{D}'(\mathbb{R}_+^n)$ quand $\lambda \rightarrow +0$, mais la réciproque est fautive, contrairement à ce qui est affirmé dans le texte. Pour la suite, il est essentiel que $\left(\frac{\partial}{\partial t}\right)^p f \in E_k$ implique $f \in E_{k+p}$; et pour cela, il faut (par exemple) exclure la fonction $\frac{1}{t \text{ Log } t}$ de E_{-1}] .
