

# SÉMINAIRE N. BOURBAKI

ALEXANDER GROTHENDIECK

## Erratum à l'exposé n° 232

*Séminaire N. Bourbaki*, 1962, p. 303

[http://www.numdam.org/item?id=SB\\_1961-1962\\_\\_7\\_\\_303\\_0](http://www.numdam.org/item?id=SB_1961-1962__7__303_0)

© Association des collaborateurs de Nicolas Bourbaki, 1962, tous droits réservés.

L'accès aux archives du séminaire Bourbaki (<http://www.bourbaki.ens.fr/>) implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (<http://www.numdam.org/conditions>). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.

NUMDAM

Article numérisé dans le cadre du programme  
Numérisation de documents anciens mathématiques

<http://www.numdam.org/>

7. TDTE V : Les schémas de Picard. Théorèmes d'existence.  
[Séminaire Bourbaki, t. 14, 1961/62, n° 232, 19 p.]

Page 7, remarque 3.3. - La question soulevée ici a été résolue affirmativement par MUMFORD (voir commentaires à l'exposé suivant).

Page 13, remarque 5.2. - Comme je le signale au début de l'exposé suivant, la conjecture d'existence avancée ici est fautive, cependant MUMFORD arrive à prouver par ses méthodes un théorème légèrement plus faible.

Page 14, ligne 7. - Après "complet", ajouter "à corps résiduel algébriquement clos". Le contre-exemple de MUMFORD qu'on vient de signaler montre d'ailleurs que cette restriction est indispensable.

Page 17, remarque 6.6. - Comme nous le signalons au début de l'exposé suivant, la question soulevée ici vient d'être résolue par l'affirmative par MURRE.

Page 18, remarque 6.7. - La question soulevée ici se résoud par l'affirmative (Cf. dernier alinéa des commentaires à l'exposé suivant).

Page 18, remarque 6.8, 4e ligne. - Au lieu de "régulier", lire "simple sur  $k$ ".