

# RENDICONTI *del* SEMINARIO MATEMATICO *della* UNIVERSITÀ DI PADOVA

WERNER SCHMITZ

## **Über längste Wege und Kreise in Graphen**

*Rendiconti del Seminario Matematico della Università di Padova*,  
tome 53 (1975), p. 97-103

[http://www.numdam.org/item?id=RSMUP\\_1975\\_\\_53\\_\\_97\\_0](http://www.numdam.org/item?id=RSMUP_1975__53__97_0)

© Rendiconti del Seminario Matematico della Università di Padova, 1975, tous droits réservés.

L'accès aux archives de la revue « Rendiconti del Seminario Matematico della Università di Padova » (<http://rendiconti.math.unipd.it/>) implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (<http://www.numdam.org/conditions>). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.

NUMDAM

*Article numérisé dans le cadre du programme  
Numérisation de documents anciens mathématiques*  
<http://www.numdam.org/>

## Über längste Wege und Kreise in Graphen.

WERNER SCHMITZ (\*)

Eine von T. Gallai auf dem graphentheoretischen Kolloquium in Tihany [1] gestellte Frage nach der Existenz eines Knotenpunktes, durch den alle längsten Wege eines Graphen gehen, wurde, nach der Vorlage eines Gegenbeispiels von H. Walther [4], von T. Zamfirescu auf die folgende Weise erweitert: Seien  $j, k$  natürliche Zahlen und  $P_k^j = \infty$  ( $C_k^j = \infty$ ), wenn es keinen  $k$ -zusammenhängenden Graphen  $G$  gibt in dem es zu jedem  $j$ -Tupel von Knotenpunkten einen längsten Weg (Kreis) gibt, der diese  $j$  Knotenpunkte vermeidet. Gibt es dagegen solche Graphen, so bezeichne  $P_k^j$  ( $C_k^j$ ) die Minimalzahl von Knotenpunkten, die ein Graph mit dieser Eigenschaft hat. Analog werden  $\bar{P}_k^j$  ( $\bar{C}_k^j$ ) für planare Graphen definiert.

Die Aufgabe lautet nun, alle  $P_k^j$ ,  $\bar{P}_k^j$ ,  $C_k^j$  und  $\bar{C}_k^j$  zu bestimmen, bzw. obere Schranken anzugeben. Zu den von T. Zamfirescu [7] zusammengefaßten Ergebnissen sollen in dieser Arbeit drei weitere hinzugefügt werden. Die Ungleichungen  $\bar{P}_1^1 \leq 19$ ,  $P_1^2 \leq 270$  und  $\bar{C}_2^2 \leq 1550$ , die von T. Zamfirescu [7] angegeben wurden, werden auf  $\bar{P}_1^1 \leq 17$ ,  $P_1^2 \leq 108$  und  $\bar{C}_2^2 \leq 170$  verbessert. Es sei dazu noch bemerkt, daß B. Grünbaum [2] als erster mit  $P_3^2 \leq 324$  auch die Endlichkeit von  $P_1^2$  zeigte, und daß die Ungleichung  $P_1^2 \leq 270$  von Zamfirescu entsprechend aus  $P_3^2 \leq 270$  folgt.

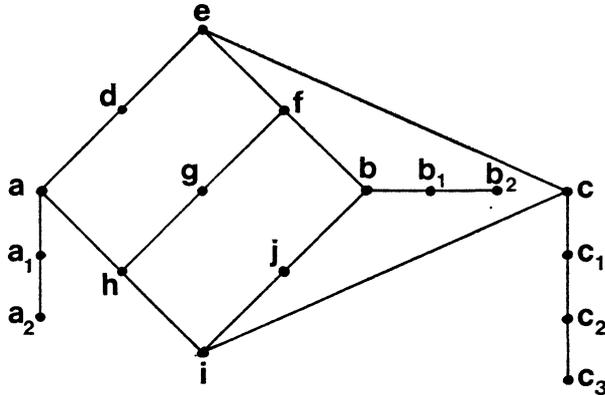
SATZ 1.  $\bar{P}_1^1 \leq 17$ .

BEWEIS. Der in Fig. 1 dargestellte Graph  $S$  zeigt die verlangten Eigenschaften; denn  $S$  ist offensichtlich planar, zusammenhängend und

---

(\*) Indirizzo dell'A.: 4152 Kempen, Robert-Koch-Strasse 58, Repubblica Federale Tedesca.

besitzt 17 Knotenpunkte. Es bleibt noch zu zeigen, daß jeder Knotenpunkt von einem längsten Weg ausgelassen wird. Wir sehen, daß der Weg  $c_3, c_2, c_1, c, e, d, a, h, g, f, b, j, i$  13 Knotenpunkte erfaßt. Ein



Figur 1

Weg, der in einem der Knotenpunkte  $a, b, c, \dots, j$  beginnt und in einem beliebigen Knotenpunkt von  $S$  endet, läßt mindestens 4 der Knotenpunkte  $a_i, b_i, c_i$  ( $i = 1, 2, 3$ ) ( $j = 1, 2, 3$ ) aus. Ein Weg, der in  $a_2$  beginnt und in  $b_2$  endet, enthält  $c_1, c_2$  und  $c_3$  nicht. Angenommen, ein solcher Weg erfasse alle übrigen Knotenpunkte, dann enthielte er also  $d, g$  und  $j$  und damit auch die Teilwege  $(a, b, e)$ ,  $(h, g, f)$  und  $(b, j, i)$ . Enthielte dieser Weg auch  $c$ , so auch die Kanten  $(e, c)$  und  $(c, i)$ . Das ergibt aber einen Widerspruch, da dann  $h, g$  und  $f$  ausgelassen werden. Ein solcher Weg läßt also mindestens 4 Knotenpunkte von  $S$  aus.

Ein Weg, der in  $c_3$  beginnt und in  $a_2$  bzw.  $b_2$  endet, läßt mindestens zwei der Knotenpunkte  $a_i, b_i$  ( $i = 1, 2$ ) aus. Der Weg ende o.B.d.A. in  $a_2$ . Enthält er mindestens 2 der 3 Knotenpunkte  $d, g$  und  $j$ , so auch mindestens 2 der Teilwege  $(a, d, e)$ ,  $(h, g, f)$  und  $(i, j, b)$ . Außerdem enthält er eine der beiden Kanten  $(c, e)$  und  $(c, i)$ . Enthält er aber  $(c, e)$ , so vermeidet er  $g, j$  (bzw.  $d, j$ ; bzw.  $d, g$ ), wenn er  $d$  (bzw.  $g$ ; bzw.  $j$ ) enthält. Der Fall, daß der Weg die Kante  $(c, i)$  enthält, ist zu dem vorherigen symmetrisch.

Damit ist nun gezeigt, daß ein längster Weg in  $S$  13 Knotenpunkte erfaßt. Setzt man  $A$  für den Teilweg  $a, a_1, a_2$  (bzw.  $B$  für  $b, b_1, b_2$ )

(bzw.  $C$  für  $c, c_1, c_2, c_3$ ), so ergibt sich:

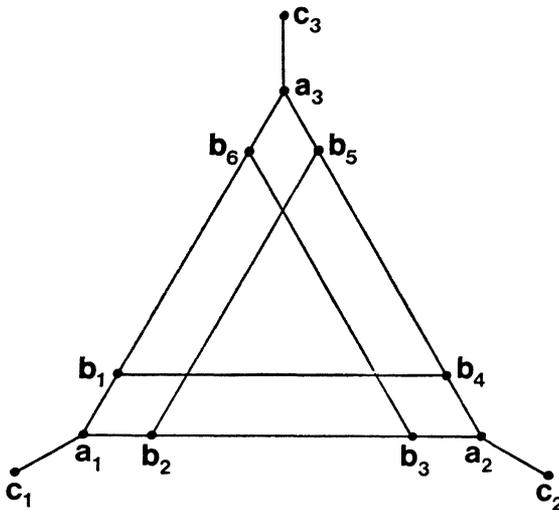
- $A, d, c, f, g, h, i, j, B$  läßt  $C$  aus,
- $C, e, f, g, h, i, j, B$  läßt  $A$  und  $d$  aus,
- $C, e, d, a, h, i, j, B$  läßt  $g$  und  $f$  aus,
- $C, e, d, a, h, g, f, B$  läßt  $i$  und  $j$  aus.

Die anderen Knotenpunkte von  $S$  werden von Wegen, die zu den oben genannten symmetrisch sind, ausgelassen.

Damit ist Satz 1 bewiesen.

SATZ 2.  $P_1^2 \leq 108$ .

BEWEIS. Wir benutzen zum Beweis dieses Satzes den aus dem Petersenschen Graphen  $P$  abgeleiteten Graphen  $G$  in Fig. 2. Nach



Figur 2

Theorem 8 von T. Zamfirescu [7] wissen wir, daß ein längster Weg in  $G$  10 Knotenpunkte erfaßt, und jeder Knotenpunkt in  $G$  von einem längsten Weg ausgelassen wird.

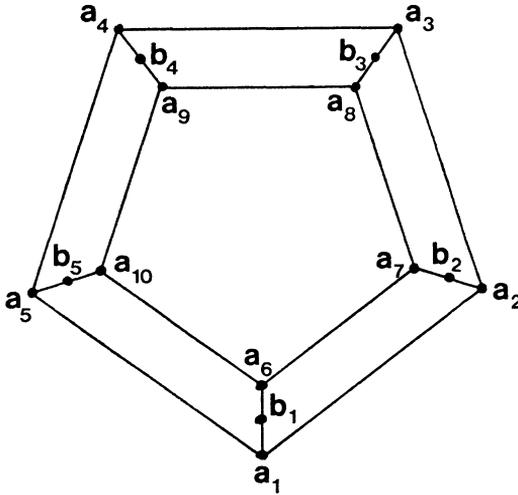
H. Walther [5] hat gezeigt, daß jedes Paar von Kanten von einem

längsten Kreis in  $P$  ausgelassen wird. Daraus folgt für  $G$ , daß jedes Paar von Kanten von einem längsten Weg in  $G$  vermieden wird. Entfernt man nun aus  $G$  die drei Knotenpunkte  $c_1, c_2$  und  $c_3$  ohne die mit ihnen inzidierenden Kanten, so erhält man das Gebilde  $G'$ . Ferner sei mit  $L$  ein beliebiger hamiltonscher Graph, der genau 9 Knotenpunkte besitzt, bezeichnet. Man ersetze in  $G$  nun jeden der Knotenpunkte  $a_i, b_j$  ( $i = 1, 2, 3$ ) ( $j = 1, \dots, 6$ ) durch eine Kopie des Gebildes  $G'$ , und  $c_1, c_2, c_3$  jeweils durch eine Kopie des Graphen  $L$ , so daß jede  $L$ -Kopie durch genau eine Kante mit dem Rest des Graphen verbunden ist. Auf diese Weise erhält man einen zusammenhängenden Graphen mit 108 Knotenpunkten, den wir mit  $H$  bezeichnen wollen. Aus dem zuvor Gesagten ergibt sich nun, daß in  $H$  ein längster Weg, der in einer der  $L$ -Kopien beginnt und in einer anderen  $L$ -Kopie endet, eine  $G'$ -Kopie ganz vermeidet und aus den übrigen 8  $G'$ -Kopien je genau einen Knotenpunkt. Außerdem wird die dritte  $L$ -Kopie ganz ausgelassen. Insgesamt enthält ein solcher Weg also genau 82 Knotenpunkte. Ein längster Weg, der in einer Kopie von  $L$  beginnt und in einer der 9  $G'$ -Kopien endet, vermeidet keine der anderen 8  $G'$ -Kopien, läßt aber in genau 8  $G'$ -Kopien jeweils einen Knotenpunkt aus und vermeidet 2 Kopien von  $L$ . Ein solcher Weg hat also ebenfalls 82 Knotenpunkte. Ein Weg in  $G$ , der nicht in einer der  $L$ -Kopien beginnt bzw. endet, hat in jedem Fall, da er alle 3  $L$ -Kopien vermeidet, weniger als 82 Knotenpunkte. Ein längster Weg in  $H$  hat also genau 82 Knotenpunkte. und jedes Paar von Knotenpunkten in  $H$  wird von einem längsten Weg ausgelassen. Liegen die beiden Knotenpunkte nämlich in einer Kopie von  $L$  bzw. von  $G'$ , so kann man diese auf einem längsten Weg durch  $H$  ganz vermeiden. Liegen die beiden Knotenpunkte dagegen in 2 verschiedenen Kopien von  $L$  und  $G'$ , so kann man nach dem oben Gesagten 2 Kanten in  $H$  auswählen, die von einem längsten Weg ausgelassen werden. Man kann die Kanten aber so auswählen, daß auch die entsprechenden Knotenpunkte in der  $L$  bzw.  $G'$ -Kopie von längsten Weg ausgelassen wird.

SATZ 3.  $\bar{C}_2^2 \leq 170$ .

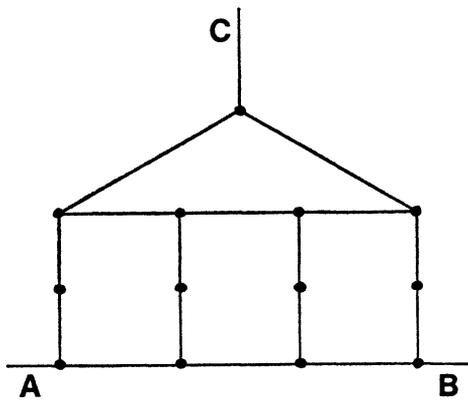
BEWEIS. Betrachte den Graphen  $T$  (Fig. 3) von C. Thomassen [3]. Ersetze in  $T$  zunächst jeden Teilweg  $a_i, b_i, a_{i+5}$  durch  $a_i, b_i^1, b_i^2, \dots, b_i^6, a_{i+5}$  ( $i = 1, \dots, 5$ ), wobei an Stelle des 2-valenten Knotenpunktes  $b_i$  sechs 2-valente Knotenpunkte treten. Sodann ersetze man jeden Knotenpunkt  $a_j$  ( $j = 1, \dots, 10$ ) durch eine Kopie von  $T_1$  (Fig. 4). Da  $T_1$  nicht symmetrisch ist, kann die Konstruktion nicht eindeutig

sein. Die hier verwendeten Aussagen treffen aber auf alle diese Graphen zu. Sei also  $U$  ein so konstruierter, 2-zusammenhängender und planarer Graph.



Figur 3

Der Graph  $T_1$  ist der an einem Knotenpunkt  $a_j$  ( $j = 1, \dots, 10$ -geöffnete Graph  $T$ . Von diesem Graphen  $T_1$  ist bereits gezeigt (Zamfirescu [7]), daß ein längster Weg, der 2 der 3 freien Endkanten  $A$ ,



Figur 4

$B$ ,  $C$  von  $T_1$  verbindet genau 2 Knotenpunkte ausläßt und daß es zu jedem der 14 Knotenpunkte von  $T_1$  einen solchen längsten Weg gibt, der diesen Knotenpunkt ausläßt. Der Graph  $U$  besitzt 170 Knotenpunkte, und ein längster Kreis in  $U$  erfaßt 132 Knotenpunkte. Seien die Bezeichnungen der Knotenpunkte von  $T$  in Fig. 3 auch die Bezeichnungen für die entsprechenden Kopien von  $T_1$  bzw. ein jeweiliges 6-Tupel von 2-valenten Knotenpunkten in  $U$ . Ein Kreis in  $U$ , der 132 Knotenpunkte vesitzt ist  $K_1 = a_1, b_1, a_6, a_{10}, a_9, a_8, a_7, b_2, a_2, a_3, a_4, a_5, a_1$ , wobei die  $T_1$ -Kopien jeweils so durchlaufen werden, daß genau 12 der 14 Knotenpunkte erfaßt werden, was nach dem oben Gesagten möglich ist. Andererseits kann kein Kreis in  $U$  mehr als 2 6-Tupel von 2-valenten Knotenpunkten erfassen, ohne dabei eine Kopie von  $T_1$  auszulassen, ebenso wie kein Kreis alle 2-valenten Knotenpunkte erfassen kann. Ein längster Kreis in  $U$ , der 4 der 6-Tupel durchläuft und daher eine Kopie von  $T_1$  nicht erreicht, hat aber wie z.B. der Kreis  $K_2 = a_1, b_1, a_6, a_{10}, a_9, b_4, a_4, a_3, b_3, a_8, a_7, b_2, a_2, a_1$  auch genau 132 Knotenpunkte.

Fügt man zu den beiden oben genannten längsten Kreisen  $K_1$  und  $K_2$  noch den längsten Kreis  $K_3 = a_1, b_1, a_6, a_7, b_2, a_2, a_3, b_3, a_8, a_9, b_4, a_4, a_5, a_1$  und alle zu  $K_1$ ,  $K_2$ , und  $K_3$  drehsymmetrischen Kreise hinzu, betrachtet man dazu den Graphen  $T$  in Fig. 3 und ersetzt in ihm jeweils ein Kantenpaar  $(a_i, b_i), b_i, a_{i+5})$  durch eine Kante  $(a_i, a_{i+5})$  ( $i = 1, \dots, 5$ ), so ergibt sich für den resultierenden Graphen sofort, daß jedes in ihm vorgegebene Paar von Kanten von einem längsten Kreis  $K_1$ ,  $K_2$ ,  $K_3$  oder einem dazu drehsymmetrischen ausgelassen werden kann. Daraus folgt in analoger Weise zum Beweis des Satzes 2, daß jedes Paar von Knotenpunkten von einem längsten Kreis ausgelassen wird.

**BEMERKUNGEN.** B. Grünbaum [2] definierte die Familien von Graphen  $II(j, m)$  bzw.  $I(j, m)$ , die diejenigen Graphen umfassen, die  $m$  Knotenpunkte mehr als einer ihrer längsten Wege bzw. Kreise enthalten, und zu je  $j$  Knotenpunkten einen längsten Weg bzw. Kreis besitzen, der diese ausläßt. Ausgehend hiervon führte T. Zamfirescu [7] die Zahlen  $\mathfrak{P}_k^j, \mathfrak{C}_k^j, \mathfrak{P}_k^j, \mathfrak{C}_k^j$ , ein, die das kleinste  $m$  für  $k$ -zusammenhängende Graphen bzw. planare Graphen der Familie  $II(j, m)$  bzw.  $I(j, m)$ , darstellen. In den Fällen, in denen ein solches kleinstes  $m$  nicht existiert sei  $\mathfrak{P}_k^j = \infty$  bzw.  $\mathfrak{C}_k^j = \infty$ . Der Graph  $U$  im Beweis von Satz 3 gehört zur Familie  $I(2, 38)$  und zeigt  $\mathfrak{C}_2^2 \leq 38$ , was gleichzeitig die Ungleichung  $\mathfrak{C}_2^2 \leq 219$  von T. Zamfirescu [7] verbessert. Der Graph  $H$  aus Satz 2 gehört zur Familie  $II(2, 26)$  und verbessert das Ergebnis  $\mathfrak{P}_1^2 \leq 29$  von Zamfirescu [7] auf  $\mathfrak{P}_1^2 \leq 26$ .

Von Interesse bleibt weiterhin das Problem, die Mengen  $\mathcal{F}_k^j(\mathcal{C}_k^j)$  zu untersuchen, insbesondere zu bestimmen, welche von diesen Mengen konvex sind. (Definition dazu s. T. Zamfirescu [7]).

## LITERATUR

- [1] P. ERDÖS - F. KATONA (Herausgeber), *Theory of Graphs*, Proc. Colloq. Tihany, 1966, Academic Press, New York (1968).
- [2] B. GRÜNBAUM, *Vertices missed by longest paths or circuits*, erscheint im J. Comb. Theory.
- [3] C. THOMASSEN, *Hypohamiltonian and hypotraceable graphs*, Aarhus Univ. Mat. Inst. Preprint, Series 1972-73, No. 61.
- [4] H. WALTHER, *Über die Nichtexistenz eines Knotenpunktes, durch den alle längsten Wege eines Graphen gehen*, J. Comb. Theory, **6** (1969), pp. 1-6.
- [5] H. WALTHER, *Über die Nichtexistenz zweier Knotenpunkte eines Graphen, die alle längsten Kreise fassen*, J. Comb. Theory, **8** (1970), pp. 330-333.
- [6] T. ZAMFIRESCU, *A two-connected planar graph without concurrent longest paths*, J. Comb. Theory, **13** (1972), pp. 116-121.
- [7] T. ZAMFIRESCU, *On longest paths and circuits in graphs*, erscheint demnächst.

Manoscritto pervenuto in redazione il 30 aprile 1974.