

RENDICONTI  
*del*  
SEMINARIO MATEMATICO  
*della*  
UNIVERSITÀ DI PADOVA

ANGELO FAVINI

**Su un'equazione astratta di tipo Tricomi**

*Rendiconti del Seminario Matematico della Università di Padova*,  
tome 53 (1975), p. 257-267

[http://www.numdam.org/item?id=RSMUP\\_1975\\_\\_53\\_\\_257\\_0](http://www.numdam.org/item?id=RSMUP_1975__53__257_0)

© Rendiconti del Seminario Matematico della Università di Padova, 1975, tous droits réservés.

L'accès aux archives de la revue « Rendiconti del Seminario Matematico della Università di Padova » (<http://rendiconti.math.unipd.it/>) implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (<http://www.numdam.org/conditions>). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.

NUMDAM

*Article numérisé dans le cadre du programme  
Numérisation de documents anciens mathématiques*  
<http://www.numdam.org/>

## Su un'equazione astratta di tipo Tricomi.

ANGELO FAVINI (\*)

SUMMARY - In this note I consider the abstract equation

$$u''(z) = zAu(z), \quad z \in R.$$

First, I study the existence of a « strict » solution for the Cauchy problem of hyperbolic type

$$(1) \quad \begin{cases} u''(z) = zB^2u(z), & z \geq 0, \\ u(0) = u_0, & u'(0) = u_1, \end{cases}$$

$B$  being a suitable linear closed operator in the Banach space  $X$ . I prove that if  $u_0$  and  $u_1$  belong to  $D(B^2)$  and  $D(B^3)$ , respectively, a strict solution exists. The abstract result allow me to obtain, for example, Tricomi's formula for the solution of the problem

$$(2) \quad \begin{cases} \frac{\partial^2 u(z, x)}{\partial z^2} = z \frac{\partial^2 u(z, x)}{\partial x^2}, & z \geq 0, x \in R, \\ u(0, x) = u_0(x), & \frac{\partial u(0, x)}{\partial z} = u_1(x), \quad x \in R. \end{cases}$$

Then, I write explicitly a « strict » solution for the elliptic problem

$$(3) \quad \begin{cases} u''(z) = zAu(z), & z > 0, \\ u(0) = u_0, \end{cases}$$

where  $A$  is a suitable linear closed operator in the complex Banach space  $X$ .

---

(\*) Indirizzo dell'A.: Istituto Matematico « S. Pincherle », Piazza di Porta San Donato 5, Bologna.

Lavoro eseguito nell'ambito del G.N.A.F.A. del C.N.R.

The results apply, in particular, to the problem

$$(4) \quad \begin{cases} \frac{\partial^2 u(z, x)}{\partial z^2} = -z \frac{\partial^2 u(z, x)}{\partial x^2}, & z > 0, x \in R, \\ u(0, x) = u_0(x), & x \in R. \end{cases}$$

Moreover, making use of the Theorem 1 (hyperbolic type), I find a « solution » for Tricomi equation in the whole plane assuming the given value  $u_0(x)$  on the parabolic line  $z = 0$ .

**1.** Sia  $X$  uno spazio di Banach reale o complesso e sia  $B$  un operatore lineare in  $X$  a dominio  $D(B)$  denso in  $X$ , generatore infinitesimale di un gruppo fortemente continuo di operatori.

**DEFINIZIONE 1.** Siano  $u_0, u_1$  elementi di  $X$ . Diciamo che  $u(z), z \geq 0$ , è soluzione stretta del problema (1) se  $u(z)$  è continua su  $[0, +\infty[$ , ha derivate prima e seconda continue su  $]0, +\infty[$ ,  $u(z) \in D(B^2)$ , e vale la (1).

**TEOREMA 1.** Se  $u_0 \in D(B^2)$ ,  $u_1 \in D(B^3)$ , allora il problema (1) ha la soluzione stretta

$$(5) \quad u(z) = C_0 \int_{-1}^1 (1-t^2)^{-\frac{1}{2}} \exp\left[\frac{2}{3} Bz^{\frac{3}{2}} t\right] u_0 dt + \\ + C_1 z \int_{-1}^1 (1-t^2)^{-\frac{1}{2}} \exp\left[\frac{2}{3} Bz^{\frac{3}{2}} t\right] u_1 dt, (*)$$

dove  $C_0 = \left( \int_{-1}^1 (1-t^2)^{-\frac{1}{2}} dt \right)^{-1}$ ,  $C_1 = \left( \int_{-1}^1 (1-t^2)^{-\frac{1}{2}} dt \right)^{-1}$ .

**DIMOSTRAZIONE.** Osserviamo prima di tutto che, in virtù delle ipotesi su  $u_0$  e  $u_1$  e delle proprietà del gruppo generato da  $B$  (cfr. [1], pp. 11-12),  $u(z) \in D(B^2)$ ,  $z > 0$ .

Indichiamo con  $y(z)$  e  $w(z)$  rispettivamente i due addendi nel secondo membro di (5).

---

(\*) La formula è motivata dalla espressione della funzione di Airy. Per un'idea analoga, relativa all'equazione di Eulero-Poisson-Darboux, cfr. [2].

Consideriamo  $y(z)$ . Poichè  $u_0 \in D(B^2)$ , riesce, eseguendo opportune integrazioni per parti,

$$y'(z) = C_0 \int_{-1}^1 (1-t^2)^{-\frac{1}{2}} z^{\frac{1}{2}} t B \exp \left[ \frac{2}{3} B z^{\frac{1}{2}} t \right] u_0 dt = \\ = 2 C_0 \int_{-1}^1 (1-t^2)^{\frac{1}{2}} z^2 B^2 \exp \left[ \frac{2}{3} B z^{\frac{1}{2}} t \right] u_0 dt ;$$

$$y''(z) = \frac{C_0}{z} \int_{-1}^1 (1-t)^{-\frac{1}{2}} z^{-\frac{1}{2}} B^2 t \exp \left[ \frac{2}{3} B z^{\frac{1}{2}} t \right] u_0 dt + \\ + C_0 \int_{-1}^1 (1-t^2)^{-\frac{1}{2}} z t^2 B^2 \exp \left[ \frac{2}{3} B z^{\frac{1}{2}} t \right] u_0 dt = \\ = C_0 \int_{-1}^1 (1-t^2)^{\frac{1}{2}} z B^2 \exp \left[ \frac{2}{3} B z^{\frac{1}{2}} t \right] u_0 dt + \\ + C_0 \int_{-1}^1 (1-t^2)^{-\frac{1}{2}} (t^2-1+1) z B^2 \exp \left[ \frac{2}{3} B z^{\frac{1}{2}} t \right] u_0 dt = \\ = C_0 \int_{-1}^1 (1-t^2)^{-\frac{1}{2}} z B^2 \exp \left[ \frac{2}{3} B z^{\frac{1}{2}} t \right] u_0 dt = z B^2 y(z), \quad z > 0 .$$

D'altra parte, poichè  $\| \exp \left[ \frac{2}{3} B z^{\frac{1}{2}} t \right] x - x \| \xrightarrow{z \rightarrow 0^+} 0, x \in D(B)$  e

$$\| \exp \left[ \frac{2}{3} B z^{\frac{1}{2}} t \right] \|_{X \rightarrow X} \leq M \exp [\omega |t| z^{\frac{1}{2}}] \leq M_1, \quad t \in [-1, 1], z \in [0, \varepsilon],$$

deduciamo che  $\|y(z) - u_0\| \xrightarrow{z \rightarrow 0^+} 0$ .

Inoltre, da  $\exp [tB] Bx = B \exp [tB] x, \forall x \in D(B)$ , segue

$$\|y'(z)\| \leq z^{\frac{1}{2}} \int_{-1}^1 (1-t^2)^{-\frac{1}{2}} \left\| \exp \left[ \frac{2}{3} B z^{\frac{1}{2}} t \right] \right\|_{X \rightarrow X} \|C_0 B u_0\| dt \xrightarrow{z \rightarrow 0^+} 0 .$$

Ciò prova che  $y(z)$  soddisfa il problema

$$\begin{cases} y''(z) = zB^2y(z), & z > 0, \\ \lim_{z \rightarrow 0^+} y(z) = u_0, & \lim_{z \rightarrow 0^+} y'(z) = 0. \end{cases}$$

Ora, la funzione  $(t, z) \rightarrow (1-t^2)^{-\frac{5}{3}} \exp\left[\frac{2}{3}Bz^{\frac{2}{3}}t\right]u_0$  è continua su  $]-1, 1[ \times ]0, +\infty[$  ed è anche dotata di derivata parziale prima continua rispetto a  $z$  su  $]-1, 1[ \times ]0, +\infty[$  (cfr. [4], pp. 481-483); allora

$$y'(z) = C_0 \int_{-1}^1 (1-t^2)^{-\frac{5}{3}} z^{\frac{1}{3}} \exp\left[\frac{2}{3}Bz^{\frac{2}{3}}t\right] B u_0 dt, \quad z \geq 0$$

In particolare,  $y'(0) = 0$ . Vale poi

$$z^{-1}[y'(z) - y'(0)] = 2zC_0 \int_{-1}^1 (1-t^2)^{\frac{1}{3}} \exp\left[\frac{2}{3}Bz^{\frac{2}{3}}t\right] B^2 u_0 dt, \quad z > 0,$$

e quindi esiste  $y''(0) = 0$ . Risulta anche

$$B^2y(z) = C_0 \int_{-1}^1 (1-t^2)^{-\frac{5}{3}} \exp\left[\frac{2}{3}Bz^{\frac{2}{3}}t\right] B^2 u_0 dt \xrightarrow{z \rightarrow 0^+} B^2 u_0,$$

e perciò l'equazione è soddisfatta anche in  $z = 0$ .

Passiamo ad esaminare la  $w(z)$ . Con integrazioni per parti, si ha

$$\begin{aligned} w'(z) = C_1 \int_{-1}^1 (1-t^2)^{-\frac{1}{3}} \exp\left[\frac{2}{3}Bz^{\frac{2}{3}}t\right] u_1 dt + \\ + \frac{2}{5} z C_1 \int_{-1}^1 (1-t^2)^{\frac{1}{3}} B^2 z^2 \exp\left[\frac{2}{3}Bz^{\frac{2}{3}}t\right] u_1 dt, \end{aligned}$$

$$w''(z) = \frac{8}{5} C_1 \int_{-1}^1 (1-t^2)^{\frac{1}{3}} B^2 z^2 \exp\left[\frac{2}{3}Bz^{\frac{2}{3}}t\right] u_1 dt +$$

$$\begin{aligned}
& + \frac{3}{5} C_1 \int_{-1}^1 (1-t^2)^{\frac{5}{2}} B^2 z^2 t \frac{d}{dt} \left( \exp \frac{2}{3} Bz^{\frac{2}{3}} t \right) u_1 dt = \\
& = C_1 \int_{-1}^1 (1-t^2)^{\frac{5}{2}} z^2 B^2 \exp \left[ \frac{2}{3} Bz^{\frac{2}{3}} t \right] u_1 dt + \\
& + C_1 \int_{-1}^1 (1-t^2)^{-\frac{1}{2}} (t^2 + 1 - 1) z^2 B^2 \exp \left[ \frac{2}{3} Bz^{\frac{2}{3}} t \right] u_1 dt = \\
& = C_1 \int_{-1}^1 (1-t^2)^{-\frac{1}{2}} z^2 B^2 \exp \left[ \frac{2}{3} Bz^{\frac{2}{3}} t \right] u_1 dt = zB^2 w(z), \quad z > 0.
\end{aligned}$$

Nello stesso modo col quale si è studiata la  $y(z)$ , si prova poi che  $w(z) \xrightarrow{z \rightarrow 0^+} 0$ ,  $w'(z) \xrightarrow{z \rightarrow 0^+} u_1$  e che  $w(z)$  è ben definita, insieme alle sue derivate prima e seconda, anche nello zero e soddisfa l'equazione anche per  $z = 0$ .

Dunque, la (5) è effettivamente soluzione stretta del problema (1).

APPLICAZIONE 1. Denotiamo con  $UCB(R)$  l'insieme di tutte le funzioni limitate e uniformemente continue su  $R$ , a valori reali o complessi.  $UCB(R)$  è uno spazio di Banach se munito della norma  $\|f\|_C = \sup_x |f(x)|$ .

$L^p(R)$ ,  $1 \leq p < +\infty$ , denota invece lo spazio di Banach di tutte le (classi di) funzioni misurabili su  $R$  e di  $p$ -esima potenza sommabili, con la norma usuale. Con  $AC_{loc}(R)$  intendiamo lo spazio di tutte le funzioni localmente assolutamente continue su  $R$ .

Sia  $X = UCB(R)$  oppure  $X = L^p(R)$ . Definiamo

$$D(B) = \{f \in X; f \in AC_{loc}(R), f' \in X\}, \quad Bf = f'.$$

Si sa (cfr. [1], p. 45) che  $B = d/dx$  genera il gruppo delle traslazioni

$$(e^{tB}f)(x) = f(x+t), \quad f \in X, t \in R;$$

inoltre, se  $r \in \mathbb{N}$  e

$$f \in D(B^r) = \{f \in X; f, f', \dots, f^{(r-1)} \in AC_{\text{loc}}(R) \cap X, f^{(r)} \in X\},$$

risulta  $B^r f = f^{(r)}$ , (cfr. [1], p. 43).

Ciò premesso, consideriamo il problema (2). Esso non è altro che la « parte iperbolica » dell'equazione di Tricomi (cfr. [7], p. 347 sgg.).

Dai risultati sopra richiamati e dal Teorema 1 segue che se  $u_0 \in D(B^2)$  e  $u_1 \in D(B^3)$ , la funzione  $u(z, x)$  data da

$$u(z, x) = C_0 \int_{-1}^1 (1-t^2)^{-\frac{1}{2}} u_0(x + \frac{2}{3} z^{\frac{2}{3}} t) dt + C_1 z \int_{-1}^1 (1-t^2)^{-\frac{1}{2}} u_1(x + \frac{2}{3} z^{\frac{2}{3}} t) dt$$

è soluzione di tale problema.

Effettuando il cambiamento di variabile  $x + \frac{2}{3} z^{\frac{2}{3}} t = \xi$ , otteniamo

$$u(z, x) = C_2 \int_{x - \frac{2}{3} z^{\frac{2}{3}}}^{x + \frac{2}{3} z^{\frac{2}{3}}} \left[ (x + \frac{2}{3} z^{\frac{2}{3}} - \xi)(\xi - (x - \frac{2}{3} z^{\frac{2}{3}})) \right]^{-\frac{1}{2}} u_0(\xi) d\xi + \\ + C_3 \int_{x - \frac{2}{3} z^{\frac{2}{3}}}^{x + \frac{2}{3} z^{\frac{2}{3}}} \left[ (x + \frac{2}{3} z^{\frac{2}{3}} - \xi)(\xi - (x - \frac{2}{3} z^{\frac{2}{3}})) \right]^{-\frac{1}{2}} u_1(\xi) d\xi.$$

Riotteniamo in tal modo la formula (6) di [6], p. 349.

**2.** Sia  $0 \leq \omega < \pi$  e sia  $M > 0$ . Ricordiamo che per un operatore lineare chiuso  $A$  nello spazio di Banach complesso  $X$  di tipo  $(\omega, M)$ , è possibile definire la potenza  $A^\alpha$ ,  $0 < \alpha < 1$ , (cfr. [5], p. 269).  $A^\alpha$  è di tipo  $(\alpha\omega, M)$  e se  $\alpha\omega < \pi/2$ ,  $-A^\alpha$  è generatore infinitesimale del semigruppone  $\exp[-\tau A^\alpha]$ , olomorfo su  $|\arg \tau| < \pi/2 - \alpha\omega$  e uniformemente limitato per  $|\arg \tau| < \pi/2 - \alpha\omega - \varepsilon$ ,  $\varepsilon > 0$ .

In particolare, se  $\alpha = \frac{1}{3}$ ,  $\exp[-\tau A^{\frac{1}{3}}]$  riesce definito su  $|\arg \tau| < \pi/6 + (\pi - \omega)/3$  ed è uniformemente limitato su  $|\arg \tau| < \pi/6 + (\pi - \omega)/3 - \varepsilon$ ,  $\varepsilon > 0$ .

Poichè l'insieme risolvente di  $-A^{\frac{1}{3}}$  è aperto, esiste una curva regolare  $\Gamma$ , contenuta in  $\text{Re } \lambda < 0$ , coincidente con i raggi  $\arg \lambda = \pm \theta$ , per  $|\lambda|$  grande,  $\theta$  essendo un conveniente reale con  $\frac{2}{3}\pi \leq \theta < \frac{5}{3}\pi$ , tale che  $\exp[tA^{\frac{1}{3}}]$  è definito su  $\Gamma$  e naturalmente, a « sinistra » di  $\Gamma$  e in un intorno a « destra » di  $\Gamma$ . A  $\Gamma$  viene dato l'orientamento antiorario.

**TEOREMA 2.** *Valgano su  $A$  le ipotesi fatte sopra e sia  $u_0 \in D(A)$ . Allora la funzione*

$$u(z) = \alpha^{-1} \int_{\Gamma} \exp[ztA^{\frac{1}{3}} - t^3/3] u_0 dt, \quad \alpha = \int_{\Gamma} \exp[-t^3/3] dt \neq 0,$$

*è soluzione « stretta » del problema (3) nel senso che è definita e continua su  $[0, +\infty[$ , a valori in  $X$ , dotata di derivate forti prima e seconda continue su  $]0, +\infty[$ ,  $u(z) \in D(A)$ ,  $z > 0$ , e soddisfa (3).*

**DIMOSTRAZIONE.** In forza della scelta di  $\Gamma$ , per ogni  $t \in \Gamma$ ,  $|t|$  sufficientemente grande, riesce  $|\arg t^3| < \pi/2$  e quindi  $\operatorname{Re} t^3 > 0$ ; poichè, poi, la norma di  $\exp [tA^{\frac{1}{3}}]$  è uniformemente limitata su  $\Gamma$ , l'integrale risulta convergente, addirittura anche per  $z = 0$ .

In effetti, dalla sommabilità di  $\exp [-t^3/3]$  e dalla

$$\|\exp [ztA^{\frac{1}{3}} - t^3/3]\|_{X \rightarrow X} < C |\exp [-t^3/3]|, \quad \forall t \in \Gamma, \quad \forall z \geq 0,$$

si ha che  $\lim_{z \rightarrow 0^+} u(z) = u(0) = u_0$ .

Poichè  $u_0 \in D(A)$  e  $A^\alpha A^\beta x = A^{\alpha+\beta} x$  per ogni  $x \in D(A)$ ,  $0 < \alpha, \beta$ ,  $\alpha + \beta < 1$ ,

$$u''(z) = \alpha^{-1} \int_{\Gamma} t^2 A^{\frac{2}{3}} \exp [ztA^{\frac{1}{3}} - t^3/3] u_0 dt = \alpha^{-1} \int_{\Gamma} t^2 \exp [ztA^{\frac{1}{3}} - t^3/3] A^{\frac{2}{3}} u_0 dt.$$

Di qui, integrando per parti, in base alla limitatezza del semigruppò, otteniamo

$$u''(z) = \alpha^{-1} \int_{\Gamma} \exp [ztA^{\frac{1}{3}} - t^3/3] z A^{\frac{1}{3}} (A^{\frac{2}{3}} u_0) dt = z A u(z), \quad z > 0.$$

La prova dell'affermazione è così terminata.

**OSSERVAZIONE.** Mostriamo che, nelle ipotesi del Teorema 2,  $u(z)$  è derivabile due volte anche nell'origine e soddisfa ivi la equazione. Notiamo che da

$$u'(z) = \alpha^{-1} \int_{\Gamma} t A^{\frac{1}{3}} \exp [ztA^{\frac{1}{3}} - t^3/3] u_0 dt = \alpha^{-1} \int_{\Gamma} t \exp [ztA^{\frac{1}{3}} - t^3/3] A^{\frac{1}{3}} u_0 dt$$

segue

$$u'(z) \xrightarrow{z \rightarrow 0^+} \alpha^{-1} \left( \int_R t \exp \left[ -\frac{t^3}{3} \right] dt \right) A^{\frac{1}{3}} u_0 = \beta A^{\frac{1}{3}} u_0 .$$

Si ha allora

$$\begin{aligned} z^{-1}[u(z) - u(0)] - \alpha^{-1} \left( \int_R t \exp \left[ -\frac{t^3}{3} \right] dt \right) A^{\frac{1}{3}} u_0 &= \\ &= \alpha^{-1} \int_R \frac{\exp[-t^3/3]}{z} [\exp[ztA^{\frac{1}{3}}] u_0 - u_0 - tzA^{\frac{1}{3}} u_0] dt \end{aligned}$$

e quindi, se  $z \in ]0, 1[$ , ad esempio,

$$\begin{aligned} \left\| z^{-1}[u(z) - u(0)] - \alpha^{-1} \int_R t \exp \left[ -\frac{t^3}{3} \right] A^{\frac{1}{3}} u_0 dt \right\| &\leq \\ &\leq |\alpha^{-1}| \int_R \frac{|\exp[-t^3/3]|}{|z|} \|\exp[ztA^{\frac{1}{3}}] u_0 - u_0 - tzA^{\frac{1}{3}} u_0\| |dt| . \end{aligned}$$

Ora, (cfr. [6], pp. 235-236, p. 721), vale

$$\begin{aligned} \|\exp[z + A^{\frac{1}{3}}] u_0 - u_0 - tzA^{\frac{1}{3}} u_0\| &\leq \sup_{\xi \in ]0, 1[} \left\| \frac{\partial}{\partial \xi} \exp[\xi t A^{\frac{1}{3}}] u_0 - t A^{\frac{1}{3}} u_0 \right\| \cdot z = \\ &= \sup_{\xi \in ]0, 1[} \|\exp[\xi t A^{\frac{1}{3}}] t A^{\frac{1}{3}} u_0 - t A^{\frac{1}{3}} u_0\| \cdot z \leq C|t| \|A^{\frac{1}{3}} u_0\| \cdot z . \end{aligned}$$

Di qui segue la derivabilità di  $u(z)$  in  $z = 0$  sulla base del Teorema della convergenza dominata. Inoltre,  $u'(0) = \beta A^{\frac{1}{3}} u_0$ .

Poi, dalle  $u''(z) = z \left( \alpha^{-1} \int_R \exp[ztA^{\frac{1}{3}} - t^3/3] A u_0 dt \right)$  e

$$\left\| \int_R \exp[ztA^{\frac{1}{3}} - t^3/3] A u_0 dt \right\| \leq C' \|A u_0\| ,$$

deduciamo che  $\lim_{z \rightarrow 0^+} u''(z) = 0$ .

Facendo appello al ragionamento usato sopra, deduciamo che  $u(z)$  ha derivata seconda continua su  $[0, +\infty[$ , con  $u''(0) = 0$ .

D'altro canto

$$\frac{u''(z)}{z} \xrightarrow{z \rightarrow 0^+} Au_0.$$

Ciò implica che  $Au(z) \xrightarrow{z \rightarrow 0^+} Au_0$  e pertanto,  $zAu(z) \xrightarrow{z \rightarrow 0^+} 0$ .

L'affermazione è provata.

**TEOREMA 3.** *Sia  $A$  un operatore di tipo  $(\omega, M)$  con  $\omega < \pi/2$  (cioè,  $-A$  è generatore infinitesimale di un semigruppoo olomorfo limitato). Se  $u_0 \in D(A)$  e  $\gamma = \exp[i\frac{2}{3}\pi]$ , allora la  $u(z)$ ,  $z \geq 0$ , data da*

$$u(z) = \gamma \int_0^\infty \exp[\gamma t A^{\frac{1}{3}} z - t^3/3] x_0 dt - \gamma^2 \int_0^\infty \exp[\gamma^2 t A^{\frac{1}{3}} z - t^3/3] x_0 dt,$$

dove  $x_0 = (\gamma(1 - \gamma)\alpha)^{-1} u_0$ , è soluzione stretta del problema (3).

**DIMOSTRAZIONE.** Notiamo che se  $\omega < \pi/2$  allora  $\pi/3 < \pi/2 - \omega/3$  e quindi  $\exp [tA^{\frac{1}{3}}]$  è definito anche su  $\arg t = \pm \frac{2}{3}\pi$ ,  $\text{Re } t \leq 0$ .

La formula precedente ha quindi senso e si potrebbe mostrare, per la olomorfia della funzione considerata, che tale espressione coincide con quella data nel Teorema 2; d'altra parte, un calcolo diretto prova la nostra affermazione.

**TEOREMA 4.** *Se  $A$  è un operatore di tipo  $(\omega, M)$  ed è invertibile, allora la soluzione del problema (3) soddisfa anche*

$$\lim_{z \rightarrow +\infty} u(z) = 0.$$

**DIMOSTRAZIONE.** Dalle ipotesi segue che si può assumere che riesca  $\|(\lambda + A)^{-1}\|_{X \rightarrow X} \leq M_\epsilon (1 + |\lambda|)^{-1}$ ,  $|\arg \lambda| < \pi - \omega - \epsilon$ ,  $\epsilon > 0$ , e che una valutazione analoga è vera anche per  $A^{\frac{1}{3}}$ . Ciò implica

$$\|\exp [-\tau A^{\frac{1}{3}}]\|_{X \rightarrow X} \leq C \exp [-\delta \text{Re } \tau], \quad \text{Re } \tau \geq 0,$$

$$|\arg \tau| < \frac{\pi}{6} + \frac{\pi - \omega}{3} - \epsilon,$$

$\delta > 0$ , conveniente (cfr. [5], p. 105). Poichè inoltre

$$\begin{aligned} \|\exp [ztA^\dagger - t^3/3]\|_{X \rightarrow X} &\leq M \exp [-\delta z \operatorname{Re} t] \exp [-t^3/3] < \\ &< M_1 \exp [-\delta_1 z] |\exp [-t^3/3]|, \quad t \in \Gamma, \end{aligned}$$

riesce

$$\|u(z)\| \leq M_1 \exp [-\delta_1 z] \int_{\Gamma} \left| \exp \left[ -\frac{t^3}{3} \right] \right| \|\alpha^{-1} u_0\| dt \xrightarrow{z \rightarrow \infty} 0.$$

APPLICAZIONE 2. Sia  $A$  l'operatore  $-d^2/dx^2$  definito in uno degli spazi  $UCB(R)$ ,  $L^p(R)$ ,  $1 \leq p < +\infty$ ; cioè, in riferimento ai Teoremi precedenti,  $X = UCB(R)$  oppure  $X = L^p(R)$ .

Se  $D_A$  è opportunamente definito, (cfr. [4]),  $A$  è di tipo  $(0, 1)$ .

Allora in base al Teorema 2, esiste una funzione  $u = u(z, x)$ , definita su  $[0, +\infty[ \times R$ , soddisfacente (4) nella topologia di  $X$ .

Notiamo che

$$\frac{\partial u(0, \cdot)}{\partial z} = \beta A^\dagger u_0.$$

D'altra parte, se  $u_0 \in X$ ,  $u'_0 \in AC_{\text{loc}}(R) \cap X$ ,  $u''_0 \in X$ ,  $A^\dagger u_0 = u_1 \in X$ ,  $u'_1, u''_1 \in AC_{\text{loc}}(R) \cap X$ ,  $u_1^{(3)} \in X$ , sappiamo (cfr. la Applicazione 1), che il problema

$$\begin{cases} \frac{\partial^2 u(z, x)}{\partial z^2} + z \frac{\partial^2 u(z, x)}{\partial x^2} = 0, & z \leq 0, x \in R, \\ u(0, x) = u_0(x), & \frac{\partial u(0, x)}{\partial z} = \beta A^\dagger u_0(x), \quad x \in R, \end{cases}$$

ha una soluzione « stretta ». Sotto queste condizioni su  $u_0$ , la  $u(z, x)$  così prolungata a  $] -\infty, 0] \times R$ , è una soluzione dell'equazione di Tricomi che assume il dato valore  $u_0(x)$  sulla linea parabolica  $z = 0$ .

#### BIBLIOGRAFIA

- [1] P. L. BUTZER - H. BERENS, *Semi-Groups of Operators and Approximation*, ed. Springer (1967).
- [2] J. A. DONALDSON, *An operational calculus for a class of abstract operator equations*, J. Math. Anal. and Appl., **37** (1972), pp. 167-184.

- [3] A. FRIEDMAN, *Partial differential equations*, ed. Holt, Rinehart and Winston (1969).
- [4] T. KATO, *Perturbation theory for linear operators*, ed. Springer (1966).
- [5] T. KATO, *Fractional powers of dissipative operators*, J. Math. Soc. Japan, **13** (1961), pp. 246-274.
- [6] L. SCHWARTZ, *Analyse mathématique*, tome 1, ed. Hermann (1967).
- [7] F. G. TRICOMI, *Equazioni a derivate parziali*, ed. Cremonese (1957).

Pervenuto in Redazione il 2 gennaio 1975.