# Nouvelles annales de mathématiques

### G. Fontené

## Note sur un article précédent

*Nouvelles annales de mathématiques*  $4^e$  *série*, tome 8 (1908), p. 20-21

<a href="http://www.numdam.org/item?id=NAM">http://www.numdam.org/item?id=NAM</a> 1908 4 8 20 1>

© Nouvelles annales de mathématiques, 1908, tous droits réservés.

L'accès aux archives de la revue « Nouvelles annales de mathématiques » implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (http://www.numdam.org/conditions). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.



Article numérisé dans le cadre du programme Numérisation de documents anciens mathématiques http://www.numdam.org/

#### $[M^21b]$

#### NOTE SUR UN ARTICLE PRÉCÉDENT;

PAR M. G. FONTENÉ.

Voici quelques modifications à l'article que j'ai donné récemment sur les formules de Salmon analogues aux formules de Plücker.

A la page 442, on doit écrire simplement

$$2(b'-\delta) = (n'-a)(n'+a-9)$$

sans transformer le second membre.

A la page 447, on doit calculer b' au moyen de la formule précédente; comme on connaît n' par la formule (8), on a immédiatement

$$ab' = 2\delta + [a(n-2) - \rho - 3\sigma][an - 9 - \rho - 3\sigma] = \dots$$

A la page 446, j'ai déduit de la première relation (B), et c'est bien ainsi qu'il convient de faire, en vue du second membre de la formule ci-dessus qui doit prendre la forme

$$ab' = a \times (n-a)(n^3-n^2+n-12)-\dots;$$

mais alors, au bas de la page 445, j'aurais dû dire que j'emploierais la première relation (B) et non la première relation ( $B_1$ ).