

F. GOMES TEIXEIRA

**Sur le développement de x^k en série ordonnée
suivant les puissances du sinus de la variable**

Nouvelles annales de mathématiques 3^e série, tome 15
(1896), p. 270-274

http://www.numdam.org/item?id=NAM_1896_3_15__270_1

© Nouvelles annales de mathématiques, 1896, tous droits réservés.

L'accès aux archives de la revue « Nouvelles annales de mathématiques » implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (<http://www.numdam.org/conditions>). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.

NUMDAM

Article numérisé dans le cadre du programme
Numérisation de documents anciens mathématiques

<http://www.numdam.org/>

[D1 b]

**SUR LE DÉVELOPPEMENT DE x^k EN SÉRIE ORDONNÉE
SUIVANT LES PUISSANCES DU SINUS DE LA VARIABLE;**

PAR M. F. GOMES TEIXEIRA,

Directeur de l'Académie polytechnique de Porto.

Dans un article *Sur le développement des fonctions en série ordonnée suivant les puissances du sinus et du cosinus de la variable*, publié dans le *Journal de Crelle-Fuchs* (t. CXVI, p. 14), nous avons donné, pour le développement des fonctions x^{2m} et x^{2m+1} suivant les puissances de $\sin x$, les formules suivantes :

$$(1) \left\{ \begin{array}{l} x^{2m} = \sin^{2m} x \\ \times \left[1 + \frac{S_{2m+2}^{(1)}}{(2m+1)(2m+2)} \sin^2 x \right. \\ \quad + \frac{S_{2m+4}^{(2)}}{(2m+1)\dots(2m-4)} \sin^4 x \\ \quad \left. + \frac{S_{2m+6}^{(3)}}{(2m+1)\dots(2m-6)} \sin^6 x + \dots \right], \end{array} \right.$$

$$(2) \left\{ \begin{array}{l} x^{2m+1} = \sin^{2m+1} x \\ \times \left[1 + \frac{S_{2m+3}^{(1)}}{(2m+2)(2m+3)} \sin^2 x \right. \\ \quad + \frac{S_{2m+5}^{(2)}}{(2m+2)\dots(2m+5)} \sin^4 x \\ \quad \left. + \frac{S_{2m+7}^{(3)}}{(2m+2)\dots(2m+7)} \sin^6 x + \dots \right], \end{array} \right.$$

qui ont lieu quand on a $|\sin x| < 1$. Dans ces formules,

$S_{2a}^{(b)}$ représente la somme des combinaisons des nombres

$$2^2, 4^2, 6^2, \dots, (2a-2)^2,$$

pris b à b , et $S_{2a+1}^{(b)}$ la somme des combinaisons des nombres

$$1^2, 3^2, 5^2, (2a-1)^2,$$

pris aussi b à b .

Nous avons employé pour obtenir ces formules une méthode fondée sur la théorie des intégrales prises entre des limites imaginaires. Ici nous allons voir comment on peut les vérifier au moyen d'une méthode élémentaire.

Je remarque, en premier lieu, qu'on démontre, d'une manière très simple, la possibilité du développement de x^{2m} et x^{2m+1} en série ordonnée suivant les puissances de $\sin x$ en partant de l'égalité connue

$$x = \sin x + \frac{1}{2 \cdot 3} \sin^3 x + \frac{1 \cdot 3}{2 \cdot 4 \cdot 5} \sin^5 x + \dots,$$

où $|\sin x| < 1$.

On sait, en effet, par un théorème bien connu, relatif à la multiplication des séries, que le second membre de l'égalité

$$x^k = \left(\sin x + \frac{1}{2 \cdot 3} \sin^3 x + \frac{1 \cdot 3}{2 \cdot 4 \cdot 5} \sin^5 x + \dots \right)^k$$

peut être développé en série ordonnée suivant les puissances de $\sin x$.

Cela posé, je suppose que la formule (1) ait lieu quand l'exposant de x est égal à $2(m-1)$ et je vais démontrer qu'elle a encore lieu quand l'exposant est égal à $2m$. Dans ce but, je pose

$$x^{2m} = A_{2m} \sin^{2m} x + A_{2m+2} \sin^{2m+2} x + \dots,$$

relation où l'on n'écrit pas les termes de degré impair,

(272)

parce que la valeur de x^{2m} ne varie pas quand on change x en $-x$, et je dérive deux fois les deux membres de cette égalité. Il vient

$$\begin{aligned}
 & 2m(2m-1)x^{2m-2} \\
 &= -[2mA_{2m}\sin^{2m}x + (2m+2)A_{2m+2}\sin^{2m+2}x \\
 &\quad + (2m+4)A_{2m+4}\sin^{2m+4}x + \dots] \\
 &\quad + (1-\sin^2x)[2m(2m-1)A_{2m}\sin^{2m-2}x \\
 &\quad + (2m+2)(2m+1)A_{2m+2}\sin^{2m}x + \dots].
 \end{aligned}$$

Si l'on pose dans cette identité

$$x^{2m-2} = A'_{2m-2}\sin^{2m-2}x + A'_{2m}\sin^{2m}x + \dots,$$

on trouve les égalités

$$\begin{aligned}
 & 2m(2m-1)A_{2m} = 2m(2m-1)A'_{2m-2}, \\
 & -2mA_{2m} + (2m+2)(2m+1)A_{2m+2} - 2m(2m-1)A_{2m} \\
 & \quad = 2m(2m-1)A'_{2m}, \\
 & -(2m+2)A_{2m+2} + (2m+4)(2m+3)A_{2m+4} \\
 & \quad - (2m+2)(2m+1)A_{2m+2} \\
 & \quad \quad = 2m(2m-1)A'_{2m+2}, \\
 & \dots\dots\dots
 \end{aligned}$$

qui donnent

$$\begin{aligned}
 & A_{2m} = A'_{2m+2}, \\
 & -(2m)^2 A_{2m} + (2m+2)(2m+1)A_{2m+2} \\
 & \quad = 2m(2m-1)A'_{2m}, \\
 & -(2m+2)^2 A_{2m+2} + (2m+4)(2m+3)A_{2m+4} \\
 & \quad = 2m(2m-1)A'_{2m+2}, \\
 & -(2m+4)^2 A_{2m+4} + (2m+6)(2m+5)A_{2m+6} \\
 & \quad = 2m(2m-1)A'_{2m+4}, \\
 & \dots\dots\dots \\
 (3) \quad & \left\{ \begin{aligned} & -(2m+2\nu)^2 A_{2m+2\nu} \\ & \quad + (2m+2\nu+2)(2m+2\nu+1)A_{2m+2\nu+2} \\ & \quad \quad = 2m(2m-1)A'_{2m+2\nu}, \end{aligned} \right. \\
 & \dots\dots\dots
 \end{aligned}$$

Mais, comme nous supposons que la formule (1) a lieu quand l'exposant de x est égal à $2(m-1)$, nous

avons

$$A'_{2m-2} = 1,$$

$$A'_{2m+2\nu} = \frac{S_{2m+2\nu}^{(\nu+1)}}{(2m-1)2m(2m+1)\dots(2m+2\nu)},$$

et nous pouvons donc calculer A_{2m} , A_{2m+2} , A_{2m+4} , \dots au moyen des formules antérieures.

Les valeurs qu'on obtient de cette manière pour les coefficients A_m , A_{2m+2} , A_{2m+4} , \dots coïncident avec les valeurs des coefficients de la formule (1). Pour nous rendre compte de cette circonstance dans toute sa généralité, supposons qu'elle ait lieu pour le coefficient $A_{2m+2\nu}$, c'est-à-dire que l'on ait

$$A_{2m+2\nu} = \frac{S_{2m+2\nu}^{(\nu)}}{(2m+1)(2m+2)\dots(2m+2\nu)}.$$

La formule (3) donne alors

$$A_{2m+2\nu+2} = \frac{1}{(2m+1)\dots(2m+2\nu+2)} \left[S_{2m+2\nu}^{(\nu+1)} + (2m+2\nu)^2 S_{2m+2\nu}^{(\nu)} \right].$$

Mais si l'on a égard à la signification des symboles $S_{2m+2\nu}^{(\nu+1)}$ et $S_{2m+2\nu+2}^{(\nu)}$, on voit que

$$S_{2m+2\nu}^{(\nu+1)} + (2m+2\nu)^2 S_{2m+2\nu}^{(\nu)} = S_{2m+2\nu+2}^{(\nu+1)}.$$

Donc on a

$$A_{2m+2\nu+2} = \frac{S_{2m+2\nu+2}^{(\nu+1)}}{(2m+1)\dots(2m+2\nu+2)},$$

et l'on voit que la valeur de $A_{2m+2\nu+2}$ coïncide encore avec la valeur du coefficient de $\sin^{2m+2\nu+2} x$ dans la formule (1).

Au moyen de l'analyse qui précède, on voit que la formule (1) a lieu pour l'exposant $2m$ si elle a lieu pour

(274)

l'exposant $2(m-1)$, et, par conséquent, si elle a lieu pour la fonction x^2 . Mais cette formule, en y posant $m=1$ et en remarquant que

$$S_4^{(1)} = 2^2, \quad S_6^{(2)} = 2^2 \cdot 4^2, \quad S_8^{(3)} = 2^2 \cdot 4^2 \cdot 6^2, \quad \dots,$$

donne la formule connue

$$x^2 = \sin^2 x + \frac{2}{3} \cdot \frac{1}{2} \sin^4 x + \frac{2 \cdot 4}{3 \cdot 5} \cdot \frac{1}{3} \sin^6 x + \dots$$

La formule (1) est donc démontrée. De la même manière, on vérifie la formule (2).

On tire de l'égalité (1), en la dérivant par rapport à x ,

$$\frac{x^{2m-1}}{\cos x} = \sin^{2m-1} x \left[1 + \frac{S_{2m+2}^{(1)}}{2m+1} \sin^2 x + \frac{S_{2m+4}^{(2)}}{(2m+1) \dots (2m+3)} \sin^4 x + \dots \right].$$

De l'égalité (2), on tire aussi

$$\frac{x^{2m}}{\cos x} = \sin^{2m} x \left[1 + \frac{S_{2m+3}^{(1)}}{2m+2} \sin^2 x + \frac{S_{2m+5}^{(2)}}{(2m+2) \dots (2m+4)} \sin^4 x + \dots \right].$$