

AUDIBERT

**Agrégation des sciences mathématiques  
(concours de 1893). Solution de la  
question d'analyse**

*Nouvelles annales de mathématiques 3<sup>e</sup> série*, tome 13  
(1894), p. 22-27

[http://www.numdam.org/item?id=NAM\\_1894\\_3\\_13\\_\\_22\\_1](http://www.numdam.org/item?id=NAM_1894_3_13__22_1)

© Nouvelles annales de mathématiques, 1894, tous droits réservés.

L'accès aux archives de la revue « Nouvelles annales de mathématiques » implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (<http://www.numdam.org/conditions>). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.

NUMDAM

Article numérisé dans le cadre du programme  
Numérisation de documents anciens mathématiques

<http://www.numdam.org/>

---

---

**AGRÉGATION DES SCIENCES MATHÉMATIQUES**

**(CONCOURS DE 1895).**

**SOLUTION DE LA QUESTION D'ANALYSE;**

PAR M. AUDIBERT.

---

Nous convenons que, sur le chemin  $OBx$ , on ne rencontre aucun des points critiques  $a_1, \dots, a_8$  de la fonction  $\frac{z^{p-1}}{y}$ , et que, sur le parcours  $OCaj$ , il ne s'en trouve qu'un,  $aj$ , qui termine la trajectoire de  $z$ .

Cela posé, un parcours quelconque donné, pour le-

quel la valeur de l'intégrale est  $V$ , se ramènera, d'après un théorème connu, au parcours d'un certain nombre de *lacets* suivi du chemin  $OBx$ .

On entend par *lacet* relatif au pôle  $aj$  l'intégrale, prise le long de  $OCaj$ , d'un cercle infiniment petit enveloppant ce pôle, et du retour suivant  $ajCO$ . Un *lacet* n'enveloppe qu'un point critique.

Dans le cas considéré, l'intégrale sur le petit cercle est nulle; mais, quand  $z$  a contourné  $aj$ , le radical a changé de signe et la valeur du *lacet* est

$$\int_0^{aj} \frac{z^{p-1} dz}{y} + \int_{aj}^0 \frac{z^{p-1} dz}{-y} = 2Aj.$$

Le radical supposé pris avec la valeur initiale  $+y_0$ , devient  $-y_0$  quand  $z$  revient en  $O$ , après le parcours du *lacet*.

L'intégrale prise sur deux *lacets* successifs relatifs aux pôles  $aj$  et  $ai$  sera  $2(Aj - Ai)$ . Après ce parcours, la fonction reprendra la valeur et le signe qu'elle avait avant;  $2(Aj - Ai)$  est une période.

Prise suivant un chemin composé de plusieurs *lacets* et du parcours  $OBx$ , l'intégrale

$$V = 2A_1 - 2A_2 + \dots \pm 2Aj \mp 2Ai \pm I.$$

Le signe  $-$  ou  $+$  affectera  $I$  suivant que le parcours comprendra, en outre de  $OBx$ , un nombre impair ou pair de *lacets*, ou, ce qui revient au même, un nombre entier de périodes suivies ou non d'un *lacet*.

En désignant par  $\varphi_j$  une période et par  $m_j$  un nombre entier positif ou négatif ou nul, on aura

$$V = \Sigma m_j \varphi_j + I \quad \text{ou} \quad V = \Sigma m_j \varphi_j + 2Aj - I.$$

En remplaçant dans cette seconde évaluation de  $V$   $2Aj$  par  $2A_1 - 2(A_1 - Aj)$ , elle devient

$$V = \Sigma m_j \varphi_j + 2A_1 - I.$$

Le polynôme  $R(z)$  a huit racines, mais on n'aura pas  $\frac{8 \cdot 7}{1 \cdot 2}$  périodes distinctes. On peut d'abord ne laisser subsister dans  $\Sigma m_j \varphi_j$  que les périodes de la forme

$$2(A_1 - A_j),$$

car on a

$$2(A_j - A_i) = 2(A_1 - A_i) - 2(A_1 - A_j).$$

A ce compte, il y aurait encore sept périodes; mais comme (même dans le cas de  $p = 3$ ) l'intégrale  $V$  prise sur un cercle de rayon infini tracé de l'origine est nulle, et qu'on peut passer du parcours des huit lacets successifs au cercle infini, sans franchir de pôle,

$$2A_1 - 2A_2 + \dots + 2A_7 - 2A_8 = 0,$$

et, par suite,

$$\varphi_1 - \varphi_2 + \varphi_3 - \varphi_4 + \varphi_5 - \varphi_6 + \varphi_7 = 0.$$

On pourra donc éliminer  $\varphi_7$ , par exemple, et écrire

$$(1) \quad V = m_1 \varphi_1 + m_2 \varphi_2 + \dots + m_6 \varphi_6 + (I \text{ ou } 2A_1 - I).$$

Les périodes composées  $\omega_1, \dots, \omega_6$ , définies dans l'énoncé, sont liées aux périodes simples  $\varphi$  par les relations

$$\begin{aligned} \varphi_1 &= \omega_1, \\ \varphi_2 &= \omega_1 + \omega_2, \\ \varphi_3 &= \omega_2 + \omega_3, \\ \varphi_4 &= \omega_2 + \omega_3 + \omega_4, \\ \varphi_5 &= \omega_2 + \omega_4 + \omega_5, \\ \varphi_6 &= \omega_2 + \omega_4 + \omega_5 + \omega_6. \end{aligned}$$

En éliminant les  $\varphi$  dans (1), on arrive à l'expression

$$(2) \quad V = m_1 \omega_1 + \dots + m_6 \omega_6 + (I \text{ ou } 2A_1 - I).$$

1° On suppose que la fonction  $R(z)$ , dont  $\alpha$  serait racine, se réduise à  $z^8 + \alpha z^4 + 1$ ; ce trinôme s'annulera

( 25 )

pour les huit valeurs de  $z$

$$\alpha, \quad -\alpha, \quad \alpha\sqrt{-1}, \quad -\alpha\sqrt{-1}, \quad \frac{1}{\alpha}, \quad \frac{-1}{\alpha}, \quad \frac{-\sqrt{-1}}{\alpha}, \quad \frac{\sqrt{-1}}{\alpha}.$$

Posons

$$A_1 = \int_0^x \frac{dz}{y}, \quad A_2 = \int_0^{\frac{1}{\alpha}} \frac{dz}{y},$$

ces intégrales étant prises suivant les droites  $Ox$  et  $O\frac{1}{\alpha}$ , à la condition toutefois que ces chemins d'intégration ne rencontrent que les pôles  $\alpha$  et  $\frac{1}{\alpha}$ . S'il en était autrement, si deux racines de  $R(z)$  avaient même argument, ces parcours devraient être un peu infléchis.

Les huit lacets de l'intégrale  $\omega = \int_0^x \frac{dz}{y}$  seront respectivement

$$\begin{aligned} 2A_1, \quad -2A_1, \quad 2A_1\sqrt{-1}, \quad -2A_1\sqrt{-1}, \\ 2A_2, \quad -2A_2, \quad -2A_2\sqrt{-1}, \quad 2A_2\sqrt{-1}. \end{aligned}$$

Les six périodes suivantes s'en déduisent

$$\begin{aligned} 4A_1, \quad 2A_1(1-\sqrt{-1}), \quad 2A_1(1+\sqrt{-1}), \\ 4A_2, \quad 2A_2(1+\sqrt{-1}), \quad 2A_2(1-\sqrt{-1}). \end{aligned}$$

On voit qu'elles ne sont pas toutes distinctes, car, en les désignant par ordre, par les lettres  $\varphi_1, \varphi_2, \dots$ , on a

$$\varphi_2 + \varphi_3 = \varphi_1, \quad \varphi_5 + \varphi_6 = \varphi_1.$$

On peut donc en supprimer deux,  $\varphi_2$  et  $\varphi_3$ , par exemple, dans l'évaluation de  $\omega$ .

On a encore les relations

$$2\varphi_3 - \varphi_1 = 4A_1\sqrt{-1}, \quad \varphi_4 - 2\varphi_6 = 4A_2\sqrt{-1}.$$

Les seconds membres, qui sont d'ailleurs des périodes

relatives aux pôles  $\alpha\sqrt{-1}$ ,  $-\alpha\sqrt{-1}$ ,  $\frac{\sqrt{-1}}{\alpha}$ ,  $\frac{-\sqrt{-1}}{\alpha}$ ,  
peuvent être substitués à  $\varphi_3$  et  $\varphi_4$ .

Finalement, on peut adopter pour  $\omega$  les quatre périodes suivantes :

$$(3) \quad \int A_1, \int A_2, \int A_1\sqrt{-1}, \int A_2\sqrt{-1}.$$

2° Considérons en second lieu l'intégrale

$$\omega = \int_0^x \frac{z^2 dz}{y}.$$

Le lacet relatif au pôle  $z$

$$\int_0^z \frac{z^2 dz}{y}$$

s'exprimera par l'intégrale

$$\int_1^{\frac{\infty}{z}} \frac{dz}{y}$$

après le changement de  $z$  en  $\frac{1}{z}$ .

Ce lacet est égal, au signe près, à l'intégrale  $\omega$  prise sur un chemin qui part de l'infini (où les éléments de  $\omega$  sont nuls) sur la droite  $O \frac{1}{z}$ , va jusqu'au pôle  $\frac{1}{z}$  qu'il contourne sur un petit cercle, et retourne à l'infini sur la même droite, sans toutefois franchir d'autre point critique.

La valeur de cette intégrale ne changera pas si nous étendons son double parcours jusqu'en  $O$ , à la condition toujours de ne pas franchir de point critique, et sous cette réserve on aura

$$\int_1^{\frac{\infty}{z}} \frac{dz}{y} = \int_0^x \frac{dz}{y}.$$

D'autre part, si l'on prolonge à l'infini *dans les mêmes conditions* le lacet  $2A_2$  de  $\omega$ , on peut écrire

$$2A_2 = \int_0^{\frac{1}{\alpha}} \frac{dz}{y} = \int_0^{\infty} \frac{dz}{y}.$$

Donc un lacet de  $\upsilon$  relatif à un pôle est égal au lacet de  $\omega$  relatif au pôle de valeur inverse et réciproquement.

Nous connaissons les lacets de  $\upsilon$  ; en les combinant deux à deux, nous formerons les périodes de cette intégrale

$$4A_1, \quad 4A_2\sqrt{-1}, \quad -4A_1\sqrt{-1}, \quad 4A_2$$

qui sont distinctes, et ont avec celles de  $\omega$  (3) les relations indiquées dans l'énoncé.

3° Le lacet relatif au pôle  $\alpha$  de l'intégrale  $A\omega + B\upsilon$  est

$$2 \left( A \int_0^{\alpha} \frac{dz}{y} + B \int_0^{\frac{1}{\alpha}} \frac{dz}{y} \right);$$

il s'ensuit qu'en adoptant pour  $\omega$  les quatre périodes (3), celles de  $A\omega + B\upsilon$  seront déterminées : elles auront les valeurs suivantes

$$\begin{aligned} 4(AA_1 + BA_2), \quad 4(AA_1 - BA_2)\sqrt{-1}, \\ 4(AA_2 + BA_1), \quad 4(AA_2 - BA_1)\sqrt{-1}. \end{aligned}$$

Elles sont distinctes, mais, si l'on fait  $A = B\sqrt{-1}$ , elles deviennent

$$\begin{aligned} 4B(A_2 + A_1\sqrt{-1}), \quad -4B(A_1 + A_2\sqrt{-1}), \\ 4B(A_1 - A_2\sqrt{-1}), \quad -4B(A_2 + A_1\sqrt{-1}), \end{aligned}$$

et il n'y en a plus que deux de distinctes.

---