

## **Solutions de questions proposées dans les Nouvelles annales**

*Nouvelles annales de mathématiques 2<sup>e</sup> série*, tome 8  
(1869), p. 237-240

[http://www.numdam.org/item?id=NAM\\_1869\\_2\\_8\\_237\\_0](http://www.numdam.org/item?id=NAM_1869_2_8_237_0)

© Nouvelles annales de mathématiques, 1869, tous droits réservés.

L'accès aux archives de la revue « Nouvelles annales de mathématiques » implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (<http://www.numdam.org/conditions>). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.

NUMDAM

Article numérisé dans le cadre du programme  
Numérisation de documents anciens mathématiques

<http://www.numdam.org/>

---

**SOLUTIONS DE QUESTIONS  
PROPOSÉES DANS LES NOUVELLES ANNALES.**

---

*Question 905*

( voir 2<sup>e</sup> série, t. VIII, p. 46 );

PAR M. VALABREGUE,

Élève à Sainte-Barbe.

*On donne une ellipse et ses deux foyers F et G (\*); deux droites touchent cette ellipse aux points M et N et se coupent en T : démontrer la relation*

$$\frac{\overline{TF}^2}{\overline{MF} \cdot \overline{NF}} = \frac{\overline{TG}^2}{\overline{MG} \cdot \overline{NG}}.$$

(LAGUERRE.)

D'après un théorème connu, on a les relations

$$\overline{MFT} = \overline{TFN}, \quad \overline{MGT} = \overline{TGN}, \quad \overline{MTF} = \overline{NTG};$$

or on a

$$\frac{\overline{TF}}{\overline{MF}} = \frac{\sin \overline{TMF}}{\sin \overline{MTF}},$$

$$\frac{\overline{TF}}{\overline{NF}} = \frac{\sin \overline{TNF}}{\sin \overline{FTN}};$$

donc

$$\frac{\overline{TF}^2}{\overline{MF} \times \overline{NF}} = \frac{\sin \overline{TMF} \times \sin \overline{TNF}}{\sin \overline{MTF} \times \sin \overline{FTN}}.$$

Pour avoir le rapport  $\frac{\overline{TG}^2}{\overline{MG} \times \overline{NG}}$ , il me suffirait de chan-

---

(\*) Le lecteur est prié de faire la figure.

ger  $\text{TMF}$  en  $\pi - \text{TMF}$ , et  $\text{TNF}$  en  $\pi - \text{TNF}$ , ce qui ne changerait pas les sinus; donc. . . .

C. Q. F. D.

*Note.* — Ont résolu la même question : MM. A. G., étudiant en médecine; Thomas de Margam, Taibach; Henri Lez, à Lorrez; Willière; Alfred Giard; Maurice Aourt, élève au collège de Blaye; Louis Coquet, maître répétiteur au lycée de Bordeaux; Brocard, lieutenant du Génie; Paul Endrès, élève au lycée de Douai; Chadu, maître répétiteur au lycée de Bordeaux; Janssen; Morel, répétiteur à Sainte-Barbe.

### Question 914.

(voir 2<sup>e</sup> série, t VIII, p 48);

PAR M. MOREL,

Ancien élève de l'École Polytechnique, Répétiteur à Sainte-Barbe.

*La formule  $ax + b$ , où  $a$  et  $b$  sont premiers entre eux, ne renferme que des nombres premiers à  $m$ , si tous les diviseurs premiers de  $m$  divisent  $a$ . Mais, si  $m$  a des diviseurs premiers  $p, q, r, \dots$ , qui ne divisent pas  $a$ , sur  $m$  nombres consécutifs compris dans  $ax + b$ , en posant*

$$x = \alpha, \alpha + 1, \dots, \alpha + m - 1,$$

*il y aura*

$$m \left( \frac{p-1}{p} \right) \left( \frac{q-1}{q} \right) \left( \frac{r-1}{r} \right) \dots$$

*nombres premiers à  $m$ .*

(LE BESGUE.)

La première partie de ce théorème est évidente, puisque si  $ax + b$  et  $m$  admettaient un facteur premier commun, ce facteur premier, divisant  $a$  et  $ax + b$ , devrait diviser  $b$ , ce qui est contre l'hypothèse.

Pour démontrer la seconde partie, je vais d'abord établir le lemme suivant :

Si l'on a  $p$  nombres en progression arithmétique dont la raison  $r$  est première avec  $p$ , il y a un de ces nombres, et un seul, qui est divisible par  $p$ .

Pour démontrer ce lemme, on démontre que deux restes ne peuvent pas être égaux, puisque si l'on avait

$$a + nr = mp + \alpha, \quad a + n'r = mp + \alpha,$$

on aurait

$$(n - n')r = mp,$$

où  $r$  et  $p$  ne seraient pas premiers entre eux, ce qui est contre l'hypothèse. On a donc  $p$  restes différents inférieurs à  $p$ ; donc l'un d'eux est nécessairement 0.

Cela posé, on voit que l'expression  $ax + b$  peut être considérée comme un terme d'une progression arithmétique dont la raison est  $a$ . Comme j'ai  $m$  termes consécutifs de cette progression, je puis les séparer en  $\frac{m}{p}$  groupes de  $p$  termes; dans chacun de ces groupes, il y aura un terme divisible par  $p$ ; il y aura donc  $\frac{m}{p}$  termes divisibles par  $p$ , et par conséquent  $\frac{m}{p}(p - 1)$  qui ne seront pas divisibles par  $p$ , et qui, par suite de la première partie, seront premiers avec  $m$ , si  $p$  est le seul facteur de  $m$  qui ne divise pas  $a$ .

Si l'on suppose deux facteurs  $p$  et  $q$  ne divisant pas  $a$ , le nombre des termes divisibles par  $q$  sera  $\frac{m}{q}$ ; sur ce nombre, il faut prendre ceux qui sont divisibles aussi par  $p$ , dont le nombre est  $\frac{m}{pq}$ ; il reste donc, dans les  $\frac{m}{p}(p - 1)$  nombres restants,  $\frac{m}{pq}(p - 1)$  nombres divisibles par  $q$ , et par suite il y en a  $m \frac{p-1}{p} \frac{q-1}{q}$  qui

ne sont divisibles ni par  $p$  ni par  $q$ , et sont dès lors premiers avec  $m$ . C. Q. F. D.

On continuerait de même le raisonnement pour un plus grand nombre de facteurs.

*Note.* — Nous avons reçu trop tard pour l'insérer une autre solution très-simple de M. Netto, étudiant en mathématiques, à Berlin.

---

---