

## Correspondance

*Nouvelles annales de mathématiques 2<sup>e</sup> série*, tome 2  
(1863), p. 204-206

[http://www.numdam.org/item?id=NAM\\_1863\\_2\\_2\\_204\\_1](http://www.numdam.org/item?id=NAM_1863_2_2_204_1)

© Nouvelles annales de mathématiques, 1863, tous droits réservés.

L'accès aux archives de la revue « Nouvelles annales de mathématiques » implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (<http://www.numdam.org/conditions>). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.

NUMDAM

Article numérisé dans le cadre du programme  
Numérisation de documents anciens mathématiques

<http://www.numdam.org/>

---

---

## CORRESPONDANCE.

---

M. Cremona nous prie d'insérer la lettre suivante que M. de Jonquières lui a adressée :

« Vera-Cruz, le 6 février 1863.

« Monsieur,

» Vous avez eu la bonté, dans votre *Introduction à la*  
» *théorie des courbes planes*, de citer quelques théo-  
» rèmes que j'ai donnés dans un article inséré au t. VI  
» (2<sup>e</sup> série) du *Journal de M. Liouville* pour 1861. J'ai  
» l'honneur de vous faire remarquer que plusieurs de  
» ces théorèmes sont énoncés par moi en termes *trop*  
» *absolus*, quand il s'agit des séries de courbes d'ordre  $n$

» et d'indice  $N$ . Les nombres qui figurent dans ces énon-  
 » cés sont absolument exacts si, les courbes étant d'un  
 » degré quelconque, l'indice  $N = 1$ , c'est-à-dire si la sé-  
 » rie est un faisceau, ou encore si, l'indice  $N$  étant quel-  
 » conque, les courbes se réduisent à des droites. Mais,  
 » pour  $n$  et  $N$  à la fois quelconques, les nombres dont  
 » il s'agit (sauf celui du théorème I) sont des *limites su-*  
 » *périeures* et non des nombres absolus, ce que j'ai eu  
 » tort de ne pas dire. Il faut donc ajouter à la plupart  
 » de ces théorèmes ces mots : *en général et au plus*. Par  
 » exemple, l'énoncé du théorème V doit se terminer  
 » ainsi : . . . *le lieu des points d'intersection de deux*  
 » *courbes  $C_m, C_n$  correspondantes est en général et au*  
 » *plus du degré  $N(m + n)$ .*

» Il en est ainsi, en particulier, du théorème IX, que  
 » M. Bischoff a énoncé le premier, sans restriction ; du  
 » moins il a été énoncé ainsi dans les *Nouvelles Annales*  
 » *de Mathématiques*. Quand je le lus dans le manuscrit  
 » de ce journal, j'écrivis à l'excellent et regrettable  
 » M. Terquem pour le prévenir que le théorème me  
 » semblait trop général, car il ne s'appliquait pas aux  
 » coniques ; aussi M. Terquem ajouta-t-il une note très-  
 » discrète. Plus tard, il me vint des scrupules d'avoir osé  
 » suspecter l'analyse de M. Bischoff, qui est très-honora-  
 » blement connu dans la science, et je préférerais me sus-  
 » pecter moi-même. De là les efforts que je fis, dans  
 » l'article précité du *Journal de M. Liouville*, pour me  
 » mettre d'accord avec M. Bischoff, et notamment dans  
 » le § XI, où je me livre, à l'égard des coniques, à des  
 » insinuations qu'elles ne méritent sans doute pas.

» J'ai reconnu, depuis lors, qu'il eût été plus sage de  
 » m'en tenir à ma première opinion, et, comme je ne  
 » voudrais pas que l'insuffisance de ma rédaction pût in-  
 » duire en erreur de jeunes géomètres, je m'empresse de

» vous la signaler, en vous autorisant, Monsieur, à faire  
» dans ce but l'usage que vous voudrez de la présente  
» lettre. »

*Note.* — Par la publication de cette lettre de son savant ami, M. Cremona se propose de **prémunir les jeunes** lecteurs de son *Introduzione* contre les défauts des énoncés qui **concernent** les séries de courbes d'indice quelconque. Une Note rectificative de M. de Jonquières sur le même sujet a été insérée dans le XXVI<sup>e</sup> volume du *Journal de M. Liouville* (février 1863).

---

---