

LEBESGUE

**Note sur l'article relatif à la plus courte
distance de deux droites, et sur un
théorème de M. Dupin**

Nouvelles annales de mathématiques 1^{re} série, tome 8
(1849), p. 381-383

http://www.numdam.org/item?id=NAM_1849_1_8__381_1

© Nouvelles annales de mathématiques, 1849, tous droits réservés.

L'accès aux archives de la revue « Nouvelles annales de mathématiques » implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (<http://www.numdam.org/conditions>). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.

NUMDAM

*Article numérisé dans le cadre du programme
Numérisation de documents anciens mathématiques*

<http://www.numdam.org/>

NOTE

Sur l'article relatif à la plus courte distance de deux droites, et sur un théorème de M. Dupin

(voir t. VIII, p. 236).

PAR M. LEBESGUE.

La formule (c), page 240, est due à M. Joachimsthal, qui l'a donnée dans le paragraphe VI de son *Mémoire* sur les lignes les plus courtes, et sur les lignes de courbure des surfaces du second degré. Cet intéressant *Mémoire* se trouve dans le tome XXVI du *Journal* de M. Crelle. J'avais eu le tort de ne pas le lire d'un bout à l'autre. La belle formule de M. Joachimsthal facilite bien des démonstrations. Je prendrai pour exemple le remarquable théorème de M. Dupin : « Trois surfaces qui se coupent deux à deux orthogonalement en tous les points des intersections, se coupent suivant des lignes de courbure. » (*Développements de Géométrie*, p. 333; 1813.)

Voici la démonstration même de M. Dupin, mais abrégée au moyen de la formule en question.

Soient

$$\begin{aligned} (1) \quad & X dx + Y dy + Z dz = 0, \\ (2) \quad & X_1 dx + Y_1 dy + Z_1 dz = 0, \\ (3) \quad & X_2 dx + Y_2 dy + Z_2 dz = 0 \end{aligned}$$

trois surfaces; la condition de perpendicularité est exprimée par les équations

$$(a) \quad \begin{cases} X X_1 + Y Y_1 + Z Z_1 = 0, \\ X_1 X_2 + Y_1 Y_2 + Z_1 Z_2 = 0, \\ X_2 X_1 + Y_2 Y_1 + Z_2 Z_1 = 0; \end{cases}$$

et pour que cela ait lieu en tous les points de l'intersection, il faut poser, en différentiant,

$$(b) \quad \begin{cases} (X dX_1 + Y dY_1 + Z dZ_1) + (X_1 dX + Y_1 dY + Z_1 dZ) = 0, \\ (X_1 dX_2 + Y_1 dY_2 + Z_1 dZ_2) + (X_2 dX_1 + Y_2 dY_1 + Z_2 dZ_1) = 0, \\ (X_2 dX + Y_2 dY + Z_2 dZ) + (X dX_2 + Y dY_2 + Z dZ_2) = 0. \end{cases}$$

Mais remarquons que les équations (1) donnent

$$(c) \quad \begin{cases} dX dx + dY dy + dZ dz = 0, \\ dX_1 dx + dY_1 dy + dZ_1 dz = 0, \\ dX_2 dx + dY_2 dy + dZ_2 dz = 0. \end{cases}$$

De plus, l'intersection des surfaces (2) et (3) étant perpendiculaire à la surface (1), la tangente à l'intersection sera normale à la surface; de là résulte que les cosinus $\frac{dx}{ds}$, $\frac{dy}{ds}$, $\frac{dz}{ds}$ seront proportionnels aux cosinus

$$X : \sqrt{X^2 + Y^2 + Z^2}, \quad Y : \sqrt{X^2 + Y^2 + Z^2}, \quad Z : \sqrt{X^2 + Y^2 + Z^2},$$

ou dx , dy , dz proportionnels à X , Y , Z . Ainsi l'on aura, d'après les équations (c),

$$(d) \quad \begin{cases} X dX + Y dY + Z dZ = 0, \\ X dX + Y dY + Z dZ = 0. \end{cases}$$

On doit conclure de là que les équations (b) se partagent :

la première donne

$$(e) \quad X_1 dX + Y_1 dY + Z_1 dZ = 0$$

avec l'une des équations (d).

Mais comme des équations

$$X_1 dx + Y_1 dy + Z_1 dz = 0, \quad X_1 X + Y_1 Y + Z_1 Z = 0$$

on tire

$$\frac{X_1}{Y dz - Z dy} = \frac{Y_1}{Z dx - X dz} = \frac{Z_1}{X dy - Y dx},$$

l'équation (e) devient

$$dX(Y dz - Z dy) + dY(Z dx - X dz) + dZ(X dy - Y dx) = 0,$$

ou bien

$$dx(Y dZ - Z dY) + dy(Z dX - X dZ) + dz(X dY - Y dX) = 0;$$

c'est-à-dire l'équation (1) des lignes de courbure.