

TERQUEM

**Relations d'identité et équations
fondamentales relatives aux courbes
du second degré**

Nouvelles annales de mathématiques 1^{re} série, tome 4
(1845), p. 526-530

http://www.numdam.org/item?id=NAM_1845_1_4_526_0

© Nouvelles annales de mathématiques, 1845, tous droits réservés.

L'accès aux archives de la revue « Nouvelles annales de mathématiques » implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (<http://www.numdam.org/conditions>). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.

NUMDAM

*Article numérisé dans le cadre du programme
Numérisation de documents anciens mathématiques*

<http://www.numdam.org/>

RELATIONS D'IDENTITÉ

et équations fondamentales relatives aux courbes du second degré.

(V. p. 2 .)

LXI. *Théorème de Carnot sur les segments.*

THÉORÈME. Soit une ligne de degré m et un polygone de n côtés tracés dans le même plan ; $A_1, A_2, A_3, \dots, A_n$ désignant les sommets consécutifs du polygone. Considérant successivement A_1, A_2, \dots, A_n comme des points fixes, les sécantes $A_1A_2, A_2A_3, A_3A_4, \dots, A_nA_1$ formeront chacune m segments, et en tout mn segments ; relativement aux points fixes $A_n, A_{n-1}, A_{n-2}, \dots, A_1$, les sécantes $A_nA_{n-1}, A_{n-1}A_{n-2}, A_{n-2}A_{n-3}, \dots, A_2A_1$, forment mn autres segments ; le produit des mn premiers segments est égal au produit des mn seconds segments.

DEMONSTRATION. Par un point quelconque O pris dans le plan de la ligne, menons n parallèles aux côtés $A_1A_2, A_2A_3, \dots, A_nA_1$ du polygone. Ces parallèles formeront chacune m segments, comptés du point O ; désignons par (1) le produit des segments formés par la parallèle à A_1A_2 ou A_2A_1 ; par (2) le produit des segments formés par la parallèle à A_2A_3 ou A_3A_2 et ainsi de suite ; représentons de même par 1, 2 le produit des segments formés par la sécante A_1A_2 , comptés du point A_1 et par 2, 1 le produit des segments formés par la même sécante, mais comptés à partir de A_2 et ainsi des autres.

Le théorème de Newton donne (t. III , p. 510) :

$$\frac{1,2}{1,n} = \frac{(1)}{(n)} ; \frac{2,3}{2,1} = \frac{(2)}{(1)} ; \frac{3,4}{3,2} = \frac{(3)}{(2)} \dots \frac{n,1}{n,n-1} = \frac{(n)}{(n-1)} ;$$

multipliant ces équations ensemble , membre en membre , on obtient

$$1,2 \times 2,3 \times 3,4 \times \dots n,1 = 1,n \times 1,1 \times 3,2 \times \dots n,n - 1 \text{C. Q. F. D.}$$

Observation. Carnot énonce cette propriété seulement pour le triangle (*Géom. de position*, p. 289), mais il est évident que sa démonstration est applicable à un polygone quelconque ; et l'on voit que ce théorème général est un corollaire immédiat du théorème de Newton. Les segments doivent toujours être pris dans les sens *analytique* (t. III, p. 512, *observ.* 1).

LXVII. LEMME. Soit $Ay^2 + Bxy + Cx^2 + Dy + Ex + F = 0$; (1) l'équation d'une conique passant par quatre points dont les coordonnées sont connues ; substituant dans cette équation successivement les valeurs données des coordonnées , on obtient quatre équations du premier degré ; d'où l'on tire

$$\frac{B}{A} = Fp + q ; \quad \frac{C}{A} = Fp' + q' ; \quad \frac{D}{A} = Fp'' + q'' ; \quad \frac{E}{A} = Fp''' + q''' ;$$

$p, q, p', q' \dots$ sont des fonctions algébriques connues des coordonnées des quatre points ; ainsi l'équation (1) prend cette forme $\varphi(x, y) + F\psi(x, y) = 0$ (1), φ et ψ sont des fonctions du second degré à coefficients connus , soient encore deux autres coniques passant par les quatre mêmes points ; elles auront pour équation

$$\varphi(x, y) + F'\psi(x, y) = 0 ; \quad (2) \text{ et } \varphi(x, y) + F''\psi(x, y) = 0 ; \quad (3)$$

ou peut toujours trouver deux nombres λ et λ' tels que $F'' = \lambda F + \lambda' F'$; $\lambda + \lambda' = 1$, donc (3) $= \lambda(1) + \lambda'(2) = 0$, ou bien (1) $+ \mu(2) = (3)$, telle est la relation qui existe entre les trois équations de trois coniques passant par les quatre mêmes points.

LXVIII. *Involution de Desargues.*

Soient

$$\begin{aligned} Ay^2 + Bxy + Cx^2 + Dy + Ex + F &= 0 ; \\ A'y^2 + B'xy + C'x^2 + D'y + E'x + F' &= 0 ; \\ A''y^2 + B''xy + C''x^2 + D''y + E''x + F'' &= 0 . \end{aligned}$$

les équations de trois coniques passant par les quatre mêmes points.

On a donc, d'après le lemme précédent :

$$A'' = A + \mu A'; \quad B'' = B + \mu B'; \quad C'' = C + \mu C', \text{ etc.},$$

faisant $y = 0$ dans les trois équations, il vient :

$$\begin{aligned} Cx^2 + Ex + F &= C(x - r)(x - s); \\ C'x^2 + E'x + F' &= C'(x - r')(x - s'); \\ C''x^2 + E''x + F'' &= C''(x - r'')(x - s''); \end{aligned}$$

d'où

$$\begin{aligned} Cr'' + Er'' + F + \mu(C'r'^2 + E'r'' + F') &= 0, \\ Cs'' + Es'' + F + \mu(C's'^2 + E's'' + F') &= 0, \end{aligned}$$

éliminant μ et considérant que $Cr'' + Er'' + E = C(r'' - r)(r'' - s)$ et ainsi des autres trinômes, il vient

$$\frac{(r'' - r)(r'' - s)}{(s'' - r)(s'' - s)} = \frac{(r'' - r')(r'' - s')}{(s'' - r')(s'' - s')} \quad (1).$$

Soient A, A' les points d'intersection de la première conique avec l'axe des x ; B, B' de la seconde conique; C, C' ceux de la troisième conique avec le même axe. L'équation (1) interprétée géométriquement donne

$$CA \cdot CA' \cdot CB \cdot C'B' = CB \cdot CB' \cdot CA \cdot CA' \quad (2);$$

désignons A et A' , B et B' , C et C' sous les noms de premier, deuxième et troisième groupe de *points conjugués*. Alors l'équation (2) peut s'énoncer ainsi : le produit des distances de C aux points du premier groupe, par le produit des distances de C' aux points du deuxième groupe, est égal au produit des distances de C aux points du deuxième groupe par le produit des distances de C' aux points du premier groupe. Il est évident qu'on peut les grouper dans tel ordre qu'on veut. on a donc encore ces deux équations :

$$\begin{aligned} BA \cdot BA' \cdot B'C \cdot B'C' &= BC \cdot BC' \cdot B'A \cdot B'A' \quad (2), \\ AB \cdot AB' \cdot A'C \cdot A'C' &= A'B \cdot A'B' \cdot AC \cdot AC' \quad (3); \end{aligned}$$

l'une de ces équations entre six points en enveloppe deux autres ; c'est ce qui a porté Desargues à dire que ces points sont *en involution*, et de là, le théorème suivant qui porte le nom de son inventeur :

Théorème de Desargues. Lorsque trois coniques passent par les quatre mêmes points, une sécante les coupe en six points qui sont *en involution*.

Observation I. Le théorème subsiste même lorsque des points deviennent imaginaires, et pourvu que l'on ait la relation :

$$(3) = (1) + \mu (2).$$

Observation II. En multipliant les équations (1), (2), (3), deux à deux, on en déduit ces quatre équations :

$$AB' \cdot BC' \cdot CA' = AC' \cdot CB' \cdot BA' (4),$$

$$AB' \cdot BC \cdot C'A' = AC \cdot C'B' \cdot BA' (5),$$

$$AB \cdot B'C' \cdot CA' = AC' \cdot CB \cdot B'A' (6),$$

$$AB \cdot B'C \cdot C'A' = AC \cdot C'B \cdot B'A' (7),$$

qui expriment des relations entre trois segments.

Observation III. Si la sécante devient tangente à l'une des courbes, par exemple à la première conique : alors

$$CA = CA', C'A = C'A', AB = A'B, AB' = A'B';$$

on obtient les sept équations relatives à l'involution des cinq points A, B, B', C, C'; le point A est dit *double*.

Observation IV. Si C' est à l'infini, l'équation (1) se réduit à

$$CA \cdot CA' = CB \cdot CB'.$$

Alors le produit des distances du point C aux points du groupe A, A' est égal au produit des distances du même point C aux points du groupe B, B'.

Observation V. On a l'identité :

$$C(x-r)(x-s) + \mu C'(x-r')(x-s') = C''(x-r'')(x-s'');$$

donc

$$Cr_s + \mu C'r's' = C''r''s'' = (C + \mu C')r''s'';$$

si l'origine O est telle que l'on ait $rs = r's'$, on aura aussi $rs = r''s''$; c'est ce point O que M. Chasles désigne sous le nom de *point central* des trois groupes en *involution*, et lorsqu'il existe un tel point, les six points sont en involution. (*Histoire des méthodes*, p. 312.)

Observation VI. Si le point O est tel que l'on ait $r+s = r'+s'$, on aura aussi $r+s = r''+s''$.

Observation VII. Il est facile d'étendre le théorème d'involution à trois lignes quelconques, passant par m points et déterminées complètement par $m^2 + 1$ points. On a $\frac{m(m-1)}{2}$ systèmes d'involution de $3m$ points. Tm.