

JOURNAL
DE
MATHÉMATIQUES

PURES ET APPLIQUÉES

FONDÉ EN 1836 ET PUBLIÉ JUSQU'EN 1874

PAR JOSEPH LIOUVILLE

FAÀ DE BRUNO

**Démonstration d'un théorème de M. Sylvester, relatif à la
décomposition d'un produit de deux déterminants**

Journal de mathématiques pures et appliquées 1^{re} série, tome 17 (1852), p. 190-192.

http://www.numdam.org/item?id=JMPA_1852_1_17__190_0

 gallica

NUMDAM

Article numérisé dans le cadre du programme
Gallica de la Bibliothèque nationale de France
<http://gallica.bnf.fr/>

et catalogué par Mathdoc
dans le cadre du pôle associé BnF/Mathdoc
<http://www.numdam.org/journals/JMPA>

DÉMONSTRATION

*D'un théorème de M. SYLVESTER, relatif à la décomposition
d'un produit de deux déterminants;*

PAR M. FAÀ DE BRUNO.

Ce théorème a été publié par M. Sylvester, dans le *Philosophical Magazine* (août 1851). Je vais en donner ici une démonstration nouvelle, qui me paraît plus simple et plus claire que celle dont l'auteur s'est servi. Voici le théorème :

Étant donnés deux déterminants A et B de n² lettres chacun, si l'on partage l'un des deux, A par exemple, d'une manière invariable en deux parties quelconques, contenant l'une p et l'autre q = n - p colonnes, et si l'on décompose l'autre déterminant B de toutes les manières possibles, en deux parties contenant de même l'une p et l'autre q colonnes, le produit AB des deux déterminants sera égal à la somme des produits des nouveaux déterminants conjugués, qui résulteront en échangeant constamment une des parties fixes de A avec la partie variable correspondante de B.

Ainsi, par exemple,

$$\begin{aligned} \begin{vmatrix} m & n \\ p & q \end{vmatrix} \cdot \begin{vmatrix} \alpha & \beta \\ \gamma & \delta \end{vmatrix} &= \begin{vmatrix} m & \beta \\ p & \delta \end{vmatrix} \cdot \begin{vmatrix} \alpha & n \\ \gamma & q \end{vmatrix} + \begin{vmatrix} m & \alpha \\ p & \gamma \end{vmatrix} \cdot \begin{vmatrix} n & \beta \\ q & \delta \end{vmatrix} \\ \begin{vmatrix} m & n & p \\ m' & n' & p' \\ m'' & n'' & p'' \end{vmatrix} \cdot \begin{vmatrix} \alpha & \beta & \gamma \\ \alpha' & \beta' & \gamma' \\ \alpha'' & \beta'' & \gamma'' \end{vmatrix} &= \begin{vmatrix} m & n & \gamma \\ m' & n' & \gamma' \\ m'' & n'' & \gamma'' \end{vmatrix} \cdot \begin{vmatrix} \alpha & \beta & p \\ \alpha' & \beta' & p' \\ \alpha'' & \beta'' & p'' \end{vmatrix} \\ + \begin{vmatrix} m & n & \beta \\ m' & n' & \beta' \\ m'' & n'' & \beta'' \end{vmatrix} \cdot \begin{vmatrix} \alpha & p & \gamma \\ \alpha' & p' & \gamma' \\ \alpha'' & p'' & \gamma'' \end{vmatrix} &+ \begin{vmatrix} m & n & \alpha \\ m' & n' & \alpha' \\ m'' & n'' & \alpha'' \end{vmatrix} \cdot \begin{vmatrix} p & \beta & \gamma \\ p' & \beta' & \gamma' \\ p'' & \beta'' & \gamma'' \end{vmatrix} \end{aligned}$$

Démonstration. Le produit des deux déterminants sera

$$(1) \quad AB = \sum \left(\pm a_1^{\varphi_1} a_2^{\varphi_2} a_3^{\varphi_3} \dots a_p^{\varphi_p} \dots a_n^{\varphi_n} \right) \sum \left(\pm b_1^{\psi_1} b_2^{\psi_2} b_3^{\psi_3} \dots b_p^{\psi_p} \dots b_n^{\psi_n} \right),$$

$\varphi_1, \varphi_2, \dots, \varphi_n$ et $\psi_1, \psi_2, \dots, \psi_n$ étant l'un quelconque des

$$n(n-1) \dots 3 \cdot 2 \cdot 1 = [n]$$

arrangements n à n , que l'on peut faire avec les indices $1, 2, 3, \dots, n$, qui servent, avec les indices inférieurs, à caractériser chaque lettre du déterminant. Maintenant, un quelconque des groupes formés par le produit de deux déterminants conjugués, sera

$$(2) \quad \sum \left(\pm a_1^{\varphi_1} a_2^{\varphi_2} \dots a_p^{\varphi_p} b_{\theta_{p+1}}^{\varphi_{p+1}} b_{\theta_{p+2}}^{\varphi_{p+2}} \dots b_{\theta_n}^{\varphi_n} \right) \sum \left(\pm b_{\theta_1}^{\psi_1} b_{\theta_2}^{\psi_2} \dots b_{\theta_p}^{\psi_p} a_{p+1}^{\psi_{p+1}} a_{p+2}^{\psi_{p+2}} \dots a_n^{\psi_n} \right),$$

en se servant des indices $\theta_1, \theta_2, \dots, \theta_n$ pour désigner une quelconque des distributions des indices inférieurs du déterminant B, qui aura lieu d'après le partage indiqué ci-dessus. Un terme quelconque de la somme de ces groupes pourra donc s'écrire ainsi :

$$(3) \quad a_1^{\varphi_1} a_2^{\varphi_2} \dots a_p^{\varphi_p} a_{p+1}^{\psi_{p+1}} a_{p+2}^{\psi_{p+2}} \dots a_n^{\psi_n} \cdot b_{\theta_1}^{\psi_1} b_{\theta_2}^{\psi_2} \dots b_{\theta_p}^{\psi_p} b_{\theta_{p+1}}^{\varphi_{p+1}} b_{\theta_{p+2}}^{\varphi_{p+2}} \dots b_{\theta_n}^{\varphi_n}.$$

Or, tant qu'un des indices ψ ne coïncidera pas avec un des indices φ , ce terme fera partie de ceux de AB, et il est aisé de voir que dans chacun des groupes il y aura $[n][p][q]$ de ces termes. Maintenant, comme il y a $\left[\frac{n}{p} \right]$ groupes, $\left[\frac{n}{p} \right]$ désignant le nombre des combinaisons de n lettres prises p à p , lequel est, comme on sait, égal à $\frac{[n]}{[p][q]}$, nous aurons en tout

$$[n][p][q] \left[\frac{n}{p} \right] = [n]^2$$

termes, ce qui doit être. Mais lorsque deux seulement des indices supérieurs seront égaux, par exemple

$$\psi_i = \varphi_{p+k},$$

il existera évidemment un autre terme où, au lieu d'avoir

$$\dots b_{\theta_i}^{\psi_i} \dots b_{\theta_{p+k}}^{\varphi_{p+k}},$$

on aura

$$\dots b_{\theta_{p+h}}^{\psi_i} \dots b_{\theta_i}^{\varphi_{p+h}} ;$$

tout le reste demeurant de même, car, par suite du partage de B en deux parties quelconques, il existera une combinaison (i) des indices θ qui ne différera de celle (h) que par l'échange d'une colonne (θ_i) avec une colonne (θ_{p+h}). Or nous savons qu'un simple échange entre deux indices amène un changement de signe dans les termes; donc tous les termes de cette nature se détruiront mutuellement, et il ne restera que les termes qui reproduiront le produit AB identiquement.

