

J. S. TIBEIRO

**Trace et information mutuelle pour un cas  
modèle de tableau décomposé en blocs**

*Les cahiers de l'analyse des données*, tome 17, n° 2 (1992),  
p. 197-202

[http://www.numdam.org/item?id=CAD\\_1992\\_\\_17\\_2\\_197\\_0](http://www.numdam.org/item?id=CAD_1992__17_2_197_0)

© Les cahiers de l'analyse des données, Dunod, 1992, tous droits réservés.

L'accès aux archives de la revue « Les cahiers de l'analyse des données » implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (<http://www.numdam.org/conditions>). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.

NUMDAM

Article numérisé dans le cadre du programme  
Numérisation de documents anciens mathématiques

<http://www.numdam.org/>

## TRACE ET INFORMATION MUTUELLE POUR UN CAS MODÈLE DE TABLEAU DÉCOMPOSÉ EN BLOCS

[INF. BLOCS.]

J. S. TIBEIRO\*

### 1 Introduction: le modèle considéré

De récents travaux, (cf. K. Ben SALEM, [TRAC. MANQ.], in *CAD*, Vol. XVII, n°1; et [INF. MANQ.]), ont appelé l'attention sur la comparaison entre la trace et l'information mutuelle, toutes deux utilisées comme mesure de la dépendance entre deux éléments aléatoires  $i$  et  $j$  liés par un loi de probabilité  $p_{ij}$ , donnée sur le produit de deux ensembles finis  $I$  et  $J$ .

D'ailleurs, il est bien connu que, dans certains cas, un tableau décomposé en blocs rectangulaires a une structure particulière qui permet d'en ramener l'analyse à celle de tableaux plus simples. On propose ici le modèle de tableau décomposé en blocs le plus général sur lequel nous ayons pu démontrer des résultats, qui comprennent ceux publiés auparavant: nous considérerons, d'une part, le calcul de l'information mutuelle et de la trace; puis, d'autre part, le calcul, complet ou partiel, des facteurs.

On part de deux ensembles finis,  $I$  et  $J$ , chacun réunion d'une famille finie d'ensembles finis non vides, deux à deux d'intersection vide, indicée par  $a \in A$  ou  $b \in B$  :

$$I = \cup \{I_a \mid a \in A\} \quad ; \quad \forall a, a' \in A : (a = a') \Leftrightarrow (I_a \cap I_{a'} = \emptyset) ;$$

$$J = \cup \{J_b \mid b \in B\} \quad ; \quad \forall b, b' \in B : (b = b') \Leftrightarrow (J_b \cap J_{b'} = \emptyset) ;$$

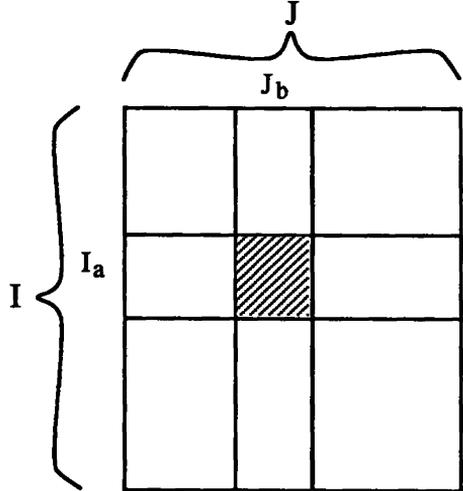
un élément arbitraire de  $I_a$  ou  $J_b$  sera noté  $i_a$  ou  $j_b$ .

Chacun des ensembles  $I_a$  ou  $J_b$  est muni d'une loi de probabilité (mesure positive de masse totale unité) notée:  $p_{I_a}$  ou  $p_{J_b}$ ; et on a, sur chacun des produits

---

(\*) Université de Sherbroke.

La restriction au bloc  $I_a \times J_b$  de la loi  $q_{I,J}$  est une mesure positive qui n'est autre que le produit par  $q_{ab}$  (masse du couple a,b pour la loi  $q_{AB}$ ) de la loi  $p_{I_a;J_b}$  donnée sur ce même produit  $I_a \times J_b$ .



$I_a \times J_b$ , une loi de probabilité, notée  $p_{I_a;J_b}$ , dont les lois marginales sont les lois  $p_{I_a}$  et  $p_{J_b}$  spécifiées sur chacun des ensembles facteur; la masse d'un couple  $(i_a, j_b)$  sera simplement notée  $p_{i_a;j_b}$ .

Sur le produit  $A \times B$  des ensembles finis qui donnent les indices des partitions,  $\{I_a \mid a \in A\}$  et  $\{J_b \mid b \in B\}$ , de  $I$  et  $J$ , on a une loi de probabilité  $q_{AB}$ ; la masse du couple  $(a, b)$  est notée  $q_{ab}$ ; les lois marginales de  $q_{AB}$  seront généralement notées  $q_A, q_B$ ; si, toutefois, les deux ensembles  $A$  et  $B$  coïncident, sans que  $q_{AA}$  soit symétrique, on peut distinguer les deux lois marginales en les notant  $q_{A_1}$  et  $q_{A_2}$ . De même, la masse d'un élément pour la loi marginale est notée  $q_a$  ou  $q_b$ ; voire  $q_{a_1}$  ou  $q_{a_2}$ .

En combinant toutes ces données, on construit une loi de probabilité  $q_{I,J}$  sur  $I \times J$ ; la masse  $q_{i_a;j_b}$  d'une paire  $(i_a, j_b)$  est donnée par le produit:

$$q_{i_a;j_b} = q_{ab} p_{i_a;j_b} \quad ; \quad q_{I_a;J_b} = q_{ab} \cdot p_{I_a;J_b} \quad ;$$

ainsi la restriction,  $q_{I_a;J_b}$ , de  $q_{I,J}$  au bloc  $A \times B$ , a pour masse totale  $q_{ab}$  et est proportionnelle à  $p_{I_a;J_b}$ . On vérifie que les lois marginales  $q_I$  et  $q_J$  de la loi  $q_{I,J}$  ont, de même, respectivement, pour restriction à un segment  $I_a$  et  $J_b$  le produit de la loi  $p$  donnée sur le segment par la masse marginale correspondante de  $q_{AB}$  :

$$q_{I_a} = q_a \cdot p_{I_a} \quad ; \quad q_{J_b} = q_b \cdot p_{J_b}$$

**2 Calcul de l'information mutuelle**

Pour plus de brièveté, nous reprenons, sans commentaire, les notations de [INF. MANQ.] :

$$H(q_I) = \sum\{-q_i \log(q_i) \mid i \in I\} \quad ; \quad H(q_J) = \sum\{-q_j \log(q_j) \mid j \in J\} \quad ;$$

$$\begin{aligned} Hm(q_{I,J}) &= H(q_I) + H(q_J) - H(q_{I,J}) \\ &= \sum\{-q_{i,j} \log(q_{i,j} / (q_i \cdot q_j)) \mid i \in I ; j \in J\} \quad ; \end{aligned}$$

dans cette dernière formule, on peut substituer, à la sommation double par rapport à  $i$  et  $j$ , une sommation double par rapport à l'ensemble des blocs, lequel est indicé par  $a$  et  $b$ ; avec au sein de chaque bloc, une sommation double par rapport à  $i_a$  et  $i_b$ . Il vient:

$$Hm(q_{I,J}) = \sum\{\text{Som}(a, b) \mid a \in A ; b \in B\} \quad ; \quad \text{où} \quad :$$

$$\text{Som}(a, b) = \sum\{-q_{i_a; i_b} \log(q_{i_a; i_b} / (q_{i_a} \cdot q_{i_b})) \mid i_a \in I_a ; i_b \in I_b\} \quad ;$$

en tenant compte des formules du §1:

$$q_{i_a; i_b} = q_{ab} p_{i_a; i_b} \quad ; \quad q_{i_a} = q_a p_{i_a} \quad ; \quad q_{i_b} = q_b p_{i_b} \quad ;$$

puis en décomposant le logarithme du produit en somme de logarithmes, il vient pour expression de  $S_{ab} = \text{Som}(a, b)$ :

$$\begin{aligned} S_{ab} &= q_{ab} \sum\{-p_{i_a; i_b} \log((p_{i_a; i_b} / (p_{i_a} \cdot p_{i_b})) \cdot (q_{ab} / (q_a \cdot q_b))) \mid i_a \in I_a ; i_b \in I_b\} \\ &= (-q_{ab}) \log(q_{ab} / (q_a \cdot q_b)) \sum\{p_{i_a; i_b} \mid i_a \in I_a ; i_b \in I_b\} \\ &\quad + q_{ab} \sum\{-p_{i_a; i_b} \log(p_{i_a; i_b} / (p_{i_a} \cdot p_{i_b})) \mid i_a \in I_a ; i_b \in I_b\} \quad ; \end{aligned}$$

de ce que  $p_{I_a; I_b}$  est une loi de probabilité il résulte qu'est égale à un la somme  $\sum\{p_{i_a; i_b} \mid i_a \in I_a ; i_b \in I_b\}$ ; ce qui permet de simplifier l'expression de  $S_{ab}$  :

$$S_{ab} = (-q_{ab}) \log(q_{ab} / (q_a \cdot q_b)) + q_{ab} Hm(p_{I_a; I_b}) \quad ;$$

et pour l'information mutuelle afférente à la loi  $q_{I,J}$  sur  $I \times J$  :

$$\begin{aligned} Hm(q_{I,J}) &= \sum\{S_{ab} \mid a \in A ; b \in B\} \\ &= Hm(q_{AB}) + \sum\{q_{ab} Hm(p_{I_a; I_b}) \mid a \in A ; b \in B\} \quad ; \end{aligned}$$

il est normal de retrouver dans  $Hm(q_{I,J})$  l'information mutuelle  $Hm(q_{AB})$ , car la loi  $q_{AB}$  est la loi quotient de  $q_{I,J}$  par la relation d'équivalence définies par les partitions  $\{I_a \mid a \in A\}$  et  $\{I_b \mid b \in B\}$ , de  $I$  et  $J$ ; quant à la somme  $\sum$  des  $q_{ab} Hm(p_{I_a; I_b})$ , on peut l'interpréter comme l'espérance mathématique de l'information complémentaire transmise par  $i$  sur  $j$  (ou par  $j$  sur  $i$ ) quand on

passé entre  $I_a$  et  $J_b$ ; mais cette interprétation ne nous paraît pas pouvoir offrir la base d'une véritable démonstration.

### 3 Calcul de la trace

Comme dans le calcul de l'information mutuelle, on substitue, à la sommation double par rapport à  $i$  et  $j$ , une sommation double par rapport à l'ensemble des blocs, lequel est indiqué par  $a$  et  $b$ ; avec au sein de chaque bloc, une sommation double par rapport à  $i_a$  et  $i_b$ :

$$\begin{aligned} \text{Tr}(q_{I;J}) &= \sum\{(q_{i;j})^2 / (q_i \cdot q_j) \mid i \in I; j \in J\} - 1 \\ &= \sum\{((q_{i;j})^2 / (q_i \cdot q_j)) \mid i \in I; j \in J\} - \sum\{q_{ab} \mid a \in A; b \in B\} \\ &= \sum\{T_{ab} \mid a \in A; b \in B\}; \end{aligned}$$

où on a noté:

$$\begin{aligned} T_{ab} &= \sum\{((q_{i_a;j_b})^2 / (q_{i_a} \cdot q_{j_b})) \mid i_a \in I_a; j_b \in J_b\} - q_{ab}; \\ &= ((q_{ab})^2 / (q_a \cdot q_b)) \sum\{(p_{i_a;j_b})^2 / (p_{i_a} \cdot p_{j_b}) \mid i_a \in I_a; j_b \in J_b\} - q_{ab} \\ &= ((q_{ab})^2 / (q_a \cdot q_b)) (\text{Tr}(p_{I_a;J_b}) + 1) - q_{ab}; \end{aligned}$$

d'où pour la somme double qui exprime la trace cherchée:

$$\begin{aligned} \text{Tr}(q_{I;J}) &= \sum\{((q_{ab})^2 / (q_a \cdot q_b)) - q_{ab} \mid a \in A; b \in B\} \\ &\quad + \sum\{((q_{ab})^2 / (q_a \cdot q_b)) \text{Tr}(p_{I_a;J_b}) \mid a \in A; b \in B\}; \end{aligned}$$

dans la première somme, on reconnaît  $\text{Tr}(q_{AB})$ ; d'où la formule:

$$\text{Tr}(q_{I;J}) = \text{Tr}(q_{AB}) + \sum\{((q_{ab})^2 / (q_a \cdot q_b)) \text{Tr}(p_{I_a;J_b}) \mid a \in A; b \in B\};$$

comme au §2, on a un premier terme afférent à loi  $q_{AB}$ , la loi quotient de  $q_{I;J}$ ; vient ensuite une somme de traces dont les coefficients de pondération ne sont autres que les termes de la somme par laquelle s'exprime  $\text{Tr}(q_{AB}) + 1$ .

On sait (cf. [Inf. Tab.], §1.3.2) qu'au voisinage de l'indépendance on a l'équivalence:

$$\text{Tr}(q_{I;J}) \approx 2 \text{Hm}(q_{I;J});$$

cette équivalence est compatible avec les formules de décomposition trouvées ici. Supposons, en effet, que tous les quotients  $\{q_{ab}/(q_a q_b)\}$  et  $\{p_{i_a;j_b}/(p_{i_a} p_{j_b})\}$  ne diffèrent de 1 que par une quantité du 1-er ordre; alors les traces  $\text{Tr}(q_{AB})$  et

$\text{Tr}(p_{I_a;J_b})$  sont des quantités du 2-ème ordre équivalentes; respectivement, à  $2.Hm(q_{A;B})$  et  $2.Hm(p_{I_a;J_b})$ . Le coefficient  $(q_{ab})^2 / (q_a \cdot q_b)$  ne diffère de  $q_{ab}$  que par un terme du 1-er ordre; et finalement, dans la formule de décomposition de  $\text{Tr}(q_{I;J})$ , les termes (tous d'ordre 2) sont équivalents respectivement à ceux de  $2.Hm(q_{I;J})$  à des termes du 3-ème ordre près.

#### 4 Cas particuliers et recherche de facteurs pour le tableau décomposé en blocs

##### 4.1 Tableau décomposé en blocs diagonaux

Le cas d'un tableau décomposé en blocs diagonaux est bien connu. Avec les notations introduites ici, il s'agit du cas particulier où  $A = B$ , la loi  $q_{AA}$  étant portée par la diagonale; dans ce cas, seuls comptent les blocs  $p_{I_a;J_a}$ , car il n'y a pas lieu d'introduire des blocs extra-diagonaux  $p_{I_a;J_a'}$ , dont le coefficient  $q_{aa'}$  serait nul. La trace  $\text{Tr}(q_{IJ})$  comprend, d'une part,  $\text{Tr}(q_{AA})$  qui, pour un tableau diagonal, n'est autre que  $\text{card}A-1$ ; et, d'autre part, la somme des traces des  $\text{card}A$  blocs  $\text{Tr}(p_{I_a;J_a})$ : car les coefficients  $(q_{aa})^2 / (q_a \times q_a)$  sont tous égaux à 1.

Dans la formule de l'information mutuelle  $Hm(q_{IJ})$ , les coefficients  $q_{aa}$  qui affectent les  $Hm(p_{I_a;J_a})$  ne sont pas égaux à 1: c'est leur somme qui vaut 1. Et le terme  $Hm(q_{AA})$ , qui n'est autre que la néguentropie de la loi portée par la diagonale de  $q_{AA}$  (ou encore de l'une ou l'autre des lois marginales, égales entre elles), n'est pas déterminé par  $\text{card}A$ : il est seulement majoré par  $\log(\text{card}A)$ .

L'analyse factorielle d'un tableau décomposé en blocs diagonaux se ramène à celle des  $p_{I_a;J_a}$ : mais, plutôt que de répéter des résultats classiques, nous préférons les déduire de propositions plus générales.

##### 4.2 Facteurs de $q_{AB}$ pour $q_{IJ}$

L'analyse de  $q_{AB}$  fournit des couples de facteurs normalisés  $(\varphi^A, \varphi^B)$  associés à une valeur propre  $\lambda$ ; on vérifie, en appliquant la formule de transition, que ces facteurs normalisés se retrouvent pour  $q_{IJ}$  associés à la même valeur propre; les fonctions  $(\varphi^A, \varphi^B)$ , définies sur les ensembles quotients  $(A, B)$  induisant des fonctions  $(\varphi^I, \varphi^J)$ , avec  $\varphi^{ia} = \varphi^a$ ;  $\varphi^{jb} = \varphi^b$ . Dans le cas où  $q_{AA}$  est diagonal (§4.1) ces facteurs ne sont autres que les fonctions de moyenne nulle sur  $A$ ; la valeur propre étant 1.

##### 4.3 Facteurs des $p_{I_a;J_b}$ pour $q_{IJ}$

Il n'est pas vrai, en général, que les facteurs issus des  $p_{I_a;J_b}$  se retrouvent pour  $q_{IJ}$ , même avec une autre normalisation et une autre valeur propre.

Mais  $q_{IJ}$  hérite des facteurs issus de  $p_{Ia;Jb}$  dans le cas particulier où les blocs  $p_{Ia;Jb}$ , d'indice  $b \neq b$ , ainsi que les blocs  $p_{Ia';Jb}$ , d'indice  $a' \neq a$ , sont de trace nulle (i.e. sont chacun produit de ses lois marginales; ou, ce qui revient au même, sont affectés de coefficients,  $q_{ab'}$  ou  $q_{a'b}$ , nuls).

De façon précise, soit  $(\varphi^{Ia}, \varphi^{Jb})$  un couple de facteurs normalisés, issu de  $p_{Ia;Jb}$ , associé à la valeur propre  $\lambda$ ; les fonctions  $(\varphi^I, \varphi^J)$  obtenues en prolongeant  $(\varphi^{Ia}, \varphi^{Jb})$  par 0 sur I et J, et en les multipliant respectivement par  $q_a^{-1/2}$  et  $q_b^{-1/2}$ , sont de moyenne nulle et variance 1 sur I et J. De plus  $(\varphi^I, \varphi^J)$  est un couple de facteurs normalisés pour  $q_{IJ}$  associé à la valeur propre  $((q_{ab})^2/(q_a \cdot q_b))\lambda$ ; pour démontrer ce résultat, il suffit de considérer que la transition  $q_I^J$  a même effet sur  $\varphi^I$ , que la transition  $p_{Ia}^{Jb}$  appliquée à  $\varphi^{Ia}$ , avec toutefois, en plus, le coefficient  $(q_{ab}/q_a)$ ; et de même pour l'action de  $q_J^I$  et  $p_{Jb}^{Ia}$  sur  $\varphi^J$  et  $\varphi^{Jb}$ , le coefficient étant ici  $(q_{ab}/q_b)$ .

Cette proposition permet d'achever l'analyse d'un tableau décomposé en blocs diagonaux; elle a le même effet dans le cas, plus général, où  $A=B$ , le tableau  $q_{AA}$  étant de forme quelconque; mais les  $p_{Ia;Ja}$ , tous triviaux (i.e. de trace nulle), à l'exception des  $p_{Ia;Ja}$ ; lesquels, précisément fournissent les facteurs de  $q_{IJ}$ , autres que ceux issus de  $q_{AA}$ .

Ce dernier cas est proposé en exercice dans [Graph. Corr.] §2.5; et une solution détaillée se trouve dans [BLOC. LAT. SIMP.].

### Références bibliographiques

[BLOC. LAT. SIMP.], in *Pratique de l'Analyse des Données*; Vol.2, IV n°12.

[Graph. Corr.], in *L'Analyse des Données*, TIIB n°10.

[INF. MANQ.], in *CAD*, Vol. XVII, n°2, (1992).

[Inf. Tab], in *L'Analyse des Données*, TIB n°5.

[TRAC. MANQ.], in *CAD*, Vol. XVII, n°2, (1992).