LES CAHIERS DE L'ANALYSE DES DONNÉES

G. CHARBONNEAU

T. Moussa

Analyse factorielle de la parole continue : étude comparative inter-locuteurs et inter-langues

Les cahiers de l'analyse des données, tome 12, n° 1 (1987), p. 45-61

http://www.numdam.org/item?id=CAD_1987__12_1_45_0

© Les cahiers de l'analyse des données, Dunod, 1987, tous droits réservés.

L'accès aux archives de la revue « Les cahiers de l'analyse des données » implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (http://www.numdam.org/conditions). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.



Article numérisé dans le cadre du programme Numérisation de documents anciens mathématiques http://www.numdam.org/

ANALYSE FACTORIELLE DE LA PAROLE CONTINUE: ETUDE COMPARATIVE INTER-LOCUTEURS ET INTER-LANGUES. [PAROLE CONT.]

G. Charbonneau (1)

T. Moussa (2)

1 Introduction

Chaque langue comporte certains éléments acoustiques (sons ou phonèmes) qui lui sont propres, le reste apparaissant commun à plusieurs langues: par exemple on sait (malgré des différences) que le a se rencontre dans la plupart des langues tandis que le a (an du français) ou le h (de l'arabe) sont moins répandus.

De plus il est admis que la production de la parole, bien que résultant d'un programme très élaboré de mouvements qui déterminent les variations de forme, de dimension et de position des constituants de l'appareil phonatoire (actifs ou passifs), ne peut engendrer qu'un nombre limité de phonèmes et de diphonèmes.

Cependant même si le phonème est l'élément de base de la chaîne parlée, il est impossible de trouver un schéma unique et précis entre un phonème et sa réalisation en raison du caractère continu de la parole et du contexte articulatoire. Au mieux, on trouve ce qu'on peut appeler des variantes de phonèmes.

Il faut ajouter à cela que la parole est fortement marquée par l'empreinte de son locuteur. Pour ces raisons, la plupart des systèmes de reconnaissance automatique de la parole sont adaptés à une langue donnée et nécessitent souvent l'ajustement préalable au locuteur.

Dans cette étude, nous nous proposons d'examiner les différences et les similitudes existant entre deux langues, ainsi que les variations inter-locuteurs.

⁽¹⁾ Docteur ès-Sciences, Institut d'Electronique Fondamentale 91405 Orsay Cedex.

⁽²⁾ Docteur ès-Sciences, Institut d'Electronique Fondamentale 91405 Orsay Cedex, et Université de Lille III, B.P. 149, 59653 Villeneuve d'ASCQ Cedex.

2 Méthodes

Rappelons d'abord (1) que dans le cas le plus simple d'analyse de parole (un seul locuteur, une seule langue) il est possible de répartir les phonèmes en trois groupes :

Phonèmes à structure unique, phonèmes à plusieurs variantes et phonèmes (peu nombreux) à structure variable.

Pour la langue arabe et pour un locuteur donné, nous avons observé (1) une seule variante de B, D, S, X, I..., deux variantes de J, L..., trois variantes de W, U et une structure très variable du A.

Pour cette étude nous avons utilisé deux langues, le français et l'arabe et deux locuteurs désignés dans la suite par G et T.

G et T ont lu un même texte français de référence désigné par la lettre F. T a lu également un texte arabe de référence désigné par A.

Ces dispositions donnent lieu aux études comparatives suivantes :

GF U TF: le même texte français lu par les deux locuteurs.

TF U TA: le texte français et le texte arabe lus par le même locuteur T.

GF U TA: le texte français lu par G et le texte arabe lu par T.

Nous avons choisi l'arabe pour la richesse des sons de cette langue et parce qu'elle est a priori très différente du français. Le français est la langue maternelle de G, tandis que l'arabe est la langue maternelle de T. Le locuteur T parle très correctement le français qu'il a appris dès l'âge de six ans et qu'il pratique couramment puisqu'il réside en France depuis plus de dix ans.

2.1 Traitement numérique de la parole

Les textes choisis sont lus dans des conditions courantes de débit et d'articulation. Le signal acoustique est échantillonné à la fréquence de 20480 Hz après un filtrage passe-bas à 7000 Hz; il est ensuite découpé en blocs de 1024 points (1/20 sec.).

Les blocs sont pris translatés de 128 points en 128 points, pour pouvoir suivre l'évolution temporelle du spectre dans le détail.

Ces spectres sont soumis à la transformée de Fourier discrète et chacun est donc caractérisé par son profil spectral, à savoir 512 composantes correspondant aux fréquences 20*n Hz avec n = 0.511 (2).

Les composantes spectrales retenues pour décrire les blocs sont les 240 premières (bande 0-4800 Hz.).

C'est pour des raisons techniques (essentiellement dues à la place en mémoire de l'ordinateur nécessaire pour l'analyse) que nous nous sommes limités à 4800 Hz.

Cette bande qui est un peu plus grande que la bande téléphonique contient cependant l'essentiel de l'information acoustique du signal.

Nous avons aussi éliminé les 4 premières composantes (bande 0 - 60 Hz.) qui ne contribuent pas significativement au message acoustique du signal. Finalement un bloc est décrit par 236 composantes spectrales.

Une autre description est envisagée (2): découper le spectre en canaux de nombre et de largeur variables (entre 20 et 25 canaux).

Le découpage optimal est effectué d'une part en conciliant empiriquement les spectres des divers phonèmes du signal et d'autre part en faisant le calcul d'un spectre moyen par la moyenne arithmétique de tous les spectres du signal. Le découpage est donc fonction de la langue et/ou du locuteur.

2.2 Constitution des tableaux à analyser

Le texte arabe extrait d'un journal est d'une durée de 25 secondes. En supprimant les blocs relatifs au silence nous aboutissons au tableau :

TA = (1667; 236) fait de 1667 blocs translatés et décrits par les intensités des 236 composantes spectrales retenues.

Nous avons établi (1) que ce texte peut être considéré comme représentatif de l'arabe.

Le texte français est constitué de dix phrases correspondant au profil phonémique type du français (3).

En éliminant les silences nous avons obtenu les tableaux :

TF = (2212; 236) pour le locuteur T et GF = (1733; 236) pour le locuteur G.

Bien qu'il s'agisse de débits spontanés, nous constatons que G a un débit environ 30% plus rapide queT, la proportion de silence et de texte étant à peu près équivalente pour G et T.

Avec un découpage du spectre en canaux nous obtenons les tableaux suivants :

$$TA = (1667; 25)$$
 $TF = (2212; 22)$ $GF = (1733; 21)$

Ces tableaux seuls ou groupés sont soumis à l'Analyse Factorielle des Correspondances dont les premiers facteurs (6 ou 7) paraissent suffisants pour décrire le signal (1).

3 Résultats et discussion

3.1 Analyse d'un signal avec des configurations de canaux différentes

Nous avons analysé le même signal TF avec trois configurations de canaux différentes :

CFTF adaptée au texte français lu par T,

CFTA adaptée au texte arabe lu par T,

CFGF adaptée au signal du même texte français lu par G.

La première analyse est considérée comme optimale.

A cette analyse nous comparons les deux autres et nous déduisons que l'analyse CFTA est plus proche de CFTF que CFGF.

La proximité est observée et jugée par la comparaison des éléments suivants :

- Les configurations des canaux, en observant notamment la similitude des frontières (Figure 1).
- Les histogrammes des inerties des facteurs, en étudiant particulièrement les inerties du second et du troisième facteur (Figure 2).
- Les canaux de plus fortes contributions et corrélations dans l'espace des sept premiers facteurs.

En réalité la comparaison est faite pour des bandes de fréquences et non pour des canaux (Figure 3).

- Les profils factoriels de la voyelle E (codée 2222 comme dans deux). De même pour la voyelle A (codé @@@@) comme le second A dans canard).

Nous avons considéré les corrélations et les contributions - surtout les plus fortes - sur les axes, mais aussi l'homogénéité des profils sur chacun des axes (Figures 4 et 5).

Toutes ces comparaisons permettent de dire que la configuration optimale des canaux est fonction du locuteur (ou tout au moins de sa locution) plutôt que de la langue et à plus forte raison, du texte analysé.

On pourrait donc établir une configuration pour chaque locuteur et chaque locution (uniforme, lyrique,... etc.).

Figure 1 : Configurations des canaux.

_	_	n	_	_	
ι,	н.	' 1	•	н.	

!	CAMAI	!	CORNES	(112)	!	PANDE (HZ)	1
!	1	 !	n –	c()	!	67	!
i i	2	!	9O =	19()	!	1 (3)	!
1	3	•	200 -	317	•	120	!
	4	į	310 -	(:ر.4		140	!
	5	•	5いつ -	620	!	127	!
	4		641 -	7/0	•	ניו	
1	1		710 -	11.57	!	1 17	!
!	4	1	01,3 =	17.20	!	15:0	:
·	2	1	1040 -	1140	•	1.20	!
	10	!	- חיוו	1450	!	110	!
•	11	!	1640 -	1-140	!	370	:
!	12		1940 -	2300	:	320	!
!	13	!	2320 -	5000	!	590	!
•	14	•	2020 -	35,00	!	590	!
!	15	!	- OScיE	3760	!	440	!
!	16	!	39º0 -	42 00		יטפי	į
i i	17		4720 -	444()	•	420	!
•	18	!	4660 -	4ሦለበ	!	3,10	!
į.	10		4990 -	5 14 0	!	160	
į.	20	!	5350 -	5720	!	360	!
!	21	!	5740 -	7000	!	1260	
į	22		7020 -	10220	!	3200	

CFTA

!	CANAL	<u>-</u>	BORNES	(157)	!	BANDE (117)	!
!		<u>!</u>	0 -	80	!	80	!
!	2	!	100 -	130	!	ዳ0	!
!	3	•	200 -	320	!	120	!
•	4	!	340 -	460	!	120	!
•	5	!	480 -	600	!	120	!
i	6	!	620 -	720	:	1.00	!
!	7	!	140 -	860	!	120	!
	q	!	₽9O −	1040	!	167	:
!	9	•	1060 -	1150	•	120	
•	10		1200 -	1440	•	240	!
į	11	•	1440 -	15#0	!	120	!
1	12	!	1600 -	1800		200	!
į	13	!	1920 -	2020	!	200	!
į	14		2040 -	2280	!	240	!
•	15	!	2300 -	2500	!	200	!
1	16		2520 -	J'AO	!	1060	!
i.	17		3600 -	4020	!	420	!
•	18	!	4040 -	4220	!	190	į
	19	!	4240 -	4540	!	300	!
	20	!	4540 -	5300	!	740	
!	12	Į.	5320 -	6120	!	9 CO	!
!	22	!	6140 -	6380	!	240	!
1	23	!	6400 -	6560	!	160	!
į.	24	!	გ580 -	7060	!	490	!
!	25	!	7080 -	10220	!	3140	!

CFGF

!	CANAL	!	BORNES	(HZ)	1	BANDE (HZ)	!
	· -		0 -	80	!	но	1
1	2	1	100 -	190	ţ.	80	!
!	3		200 -	340	1	140	!
:	4	!	360 -	580	!	220	!
!	5	!	600 -	740	!	140	!
,	6	!	760 -	되니()	!	120	!
į	7	•	900 -	1020	!	120	!
ì	R	1	1040 -	1300	!	260	!
!	Q	!	1320 -	1460	•	(4)	
į	10	•	1430 -	1620	!	140	!
!	11	!	1640 -	1740	!	ורו	!
!	12	!	1750 -	1990		100	!
!	13	. !	1890 -	2060	1	180	
!	14	!	2080 -	2140	1	100	
!	15	!	2200 -	2520	•	320	!
!	16	!	2540 -	2R60	!	320	!
!	17	!	2840 -	30.60	!	180	. !
!	18	!	3040 -	3200	!	120	١
!	19	!	3220 -	3120	!	200	
!	20	!	3440 -	7000	!	3540	١
!	21	!	7020 -	1 0220	!	32 00	

Figure 2 : Histogrammes des inerties des facteurs de l'analyse de TF avec trois configurations de canaux.

Avec CFTF

שטוייִ	•	I TEN :	VAL PROPRE !	POURCENT!	CU4UL	!+! HISTOGRAMME DES VALEURS PROPRES DE LA MATRICF
! 2		1 !	.59/25261 !	31,368 !	31.36R	[#
! 3	: !		.41154045 1	21.633 '	53.001	!*!*******************************
! 4		9 1	.16051210 !	8.745 !	61.746	
i 5	. :		.16061166 !	. E. 4_5 !	70. JR 1	1+1++++++++++++++++++++++++++++++++++++
	i					1+1+++++++
	i					14 14744444
ià		1 1			84.375	1+1+++++
	. :					1* 1*****
1 10						1+ 1++++
1 11				2.048 !	91.706	[+ +*+*
! 12					91.319	
1 13		2 1	.02969924 !	1.560	94.898	1+1+++
! 14		2 !	.02400124	1.471 !	96.369	1+1++
! 15		i !	.07259534 1	1.187 !	97.556	1. 1
1 16		2 1	.01576209 !		98.384	
! 17			-01059094		98.940	
1 18					99.320	
! 19					99.462	
! 20	;	3 !	.006425R2 !	! 7د3.	100.000	[+ [+

Avec CFTA

						~~~~~~																					
NIIN '	<u>'</u>	I LHK	!	VAL PROPRE	•	POURCEN II	!	CUMUL	1+ 1	HI	SI	บดก	V K M	E DE	5 V	/ALFU	R5	PROPRE	S DE	L	м м	ATRIC	F			 	
	!			.505F J300														****						*****	****	 	
	•	- 1		.41409132											***	****	***		***	**	***	*					
! 4	ż	0	į	• I 6680R66		8,734 !	!	61.719	! + ! + + +	***	**	***	***	*!**													
15	•	- 1		.14017159		7.739 !	•	60 050	1+1+++																		
	i	í		11414790																							
	i	i																									
				.OR3/3079		4.3P4 !			!#!***																		
	•	2		.06632726					! . !																		
! 9	•	1	•	.06015139	•	3.150 !		86.043	!*!***	***																	
! 10	•	- 1	•	-04484436	•	2.453 !	1	88.496	1+ !+++	**																	
1 11	·	2	•	.04392845	i	2.300 !																					
. i iż		ĩ		.03238127																							
! 13		,		.03014791		1.579			1+1+++																		
! 14		ŀ		.02313584		1.211 !		95.282																			
! 15		2	•	.01763295	•	.923 !	1	96.205	* **																		
! 16		3	:	.01620126	į	.848 !	!	97.053	!*!**																		
! 17		4	•	-01452660	i	.761 !		97.814	1+1+																		
1 18		٤		01131096		.592 !		98.406																			
1 19																				0							
		2		.01036734		.543 !		98.949																			
! 20	٠.	ı	•	.00657357	:	. 344 !		99.293	! * ! *																		
! 21		3	•	.00593613		.311 !		99.604	1 + 1 +																		
1 22		Ž		.00491842	i	.258		99.862																			
1 23		ī		.00264174		.138		00.000																			
. 23	٠	•	٠	. 002 04 1 / 4	٠	. 136 1	٠,	00.000	:= :																		

#### Avec CFGF

!	MUM	!	I 18 H	!	AN PROPRE	1 POURCENT!	CUMUL	1+1 HISTOGRAPME DES VALFORS PROPRES DE LA MAIRICE
!		:		;	49153842		12.193	*  **********************************
- :					.36715570		57.287	**   **********************************
		•	- 1	•	1810999 10	1 10.374 !		-   + + + + + + + + + + + + + + + + +
- 1	5			•	. 11635192	! 1.763 !	75.425	[+]****************
	6	•	- 1	:	.ORU57537	1 5.375 !		* ********
	- 1	:		•	.06420434			14 *******
•	7		- 1	•	.24432304	1 3.095		1+1+++++
	¥	t	2		.04JI H002			1010000
:	13	:	- 1	!	.03244656	2.107 1	91.224	[*]****
	11		- 1	•	.02332545		24.750	
•	12		2	1	10100050.	1 1.361 1	96.211	1* 1**
	13		2	•	.01541090	! 1.030 !	97.241	1*1**
•	14	!	1		<b>.</b> 709u6824	.658 !	97.399	la ia
	15		- 5		• 00740930	.561 !	98.460	[*  *
	16		5	1	.00771213	.515 !	98.975	1*!*
	17	:	1	•	.00603226	.406 !	99.381	1 e te
	18	•	4	•	. 005 12 095	. 342 !	99, /22	ie ie
!	19	!	4		.00416215		100.000	

Figure 3: Profils factoriels de l'analyse de TF avec trois configurations de canaux.

#### Avec CFTF

!	Ji	i OLi	HOID	1 '40'	I=F			2-⊩	COM	CIRI	3=⊦	COR	נית ט	4 F	COR	C Uti	5=+	COR	C III!	6 F	CON	CINI	7=F	COR	C Iti
11	C35	968	3 × 3	4/		10			<del>7</del> ح	ינט	300	ر بار	21.4	-104	48	2/!	- 33	5	41	9	()	0!	142	145	2 14!
		1 434		46!	45	5		-457	527	112	114	27	15!	-19	1	0!	22	1	1 !	-2	- 0	0.	-410	374	5 34 *
		444	1/8	70!	4-5	3	1 !	-250	85	27!	-702	663	5281	385	198	1641	148	29	331	25	- 1	11	44	10	21!
		164	57	44.		- 1	0,		W14	14/		7	4 !	23	0	0+	-355	75	571	- 1	0	01	22	o	O:
		754	33			- 1		1314	/14	135;		4	2 !		1	0:	-183	14	101	-4	0	01	-724	21	2/!
		746	20	24'		1	u!		245	27!		ı	0,		3	11		27	11:	31	0	10	464	92	64!
		14/2	33			ı		1437		1441		21	15!		ı	1 !	895		227!	5	O	O!	202	11	22!
		1 11 15	25	611		- 1		16.14	566			11	A !		0	0!			215!		r)	U	-44/	43	81!
		907	40	43!		1		1047			-195	16	111		0		<b>- 1 007</b>		423!		O	יני	-67	2	41
		1 150		91		- 2		-133	. 6	10		120	13!		1		-219	16	2!		4	11	-15	O	0!
		235	,	12:			0:		15		-106		0!		17		-260	10		-225	12	3'	-349	33	121
		957	9		-249	85	199				-/17	139		- 326	58		-322	28		-245	_ 22	. 61	ょっ	0	0!
		914			-5671	329	66!				-2 JA5	123		-4961	531	445!		- 6		-3107	201	102 !	0	o	0!
		157	΄.		-2638	747	45 !		ŏ		-2456	62		~5429		225!				4648		285!	180	0	11
		923	٠		-4072		1741		ŭ		-446	ş		-1033	. 2	!!	6.5	0	0:		. 0	0'	140	Ō	0!
	218		,		*****		1/3!		Ň		-452 2146			-2006	17	15!		ŏ		5509	131		-173	o	01
		215	×		*****		112		×		1905	10		4502	40	41!		0		2133	10		-1101	3	61
	C20!		ŭ		*****		1441	162	×		1975	š		4002 4181	35		-230	ŏ		-2081	!!	91	48	ō	0!
		899	ž		*****				0							25!		0		-2920	17	21!	104	0	0!
20:	021	695	U	100;		,94	2081	113	0	0!	1697	5	0!	3484	23	28!	-22	0	0:	-633R	75	1631	779		4!
!			614.				000			000			000!			000			000 !			1000		1	000!

#### Avec CFTA

	JI	OL 7	POID	INR	1=F	COR	C TR!	2=F	COR	CTR	3=F	COR	CTR	4=F	COR	CTR!	5=F	COR	CTR!	ó=F	CDR	CTR!	7-F	COR	CTR
	C02					10	1!	-286	360	78 !	321	450	242 !	-7	0	0!	26	3	21	-16		<b>:</b>	153	102	138
	CO3					4	1 !		53	112!		31	17!	19	- 1	1 !	-12	0	0:	8	0	10	-362	292	388!
	C04					3	1.5		96	31!		825	665!	163	34	33!	-119	18	22!	-44	3	4 !	45	3	51
	COS					?		1025			-130	10	61	-43		- 11	362	81	63!	-20	0	0!	801	7	10
	COV					. !	0!		757	140	99	4	2!	-40	1	0!	208	16	111	-4	٥	0!	-311	37	43!
	COT:					?	0!		246	2R !	-21	o	0!	97	5	2!	-237	27	111	-61	2	1.5	525	1 33	95!
	C09			64!		. !	0 !		561	165!		15	111		4	3!	-864		249!	51	- 1	11	35 F	41	751
	C10					!	0'	1640	566	161 !	159	5	4!	110	3	5,	-926		1871	99	2	31	-693	101	I BOS
	CIII			141			0!			141!		- 3	21		- 6	5!	1053		354!	-76	2	31	-177	10	18!
	ČIZ			10!		ņ	0!	444	53	3!		. 59	101		10	2!	920	22 7	54'	16	. 2	Ö١	433	50	20!
	CIS			5!		- 1	0! 0!	-60 -173		01		113		-262	16	2!	404	38	6!	249	15	3!	344	31	9:
	C1 4			12!			0!	319	10		- 302	31		-230	IR	!!	P2		0'	246	50	2!	-193	13	2!
	C1 5			8!			01	51	18	- !!	-31 -701	0		-450	37	6!	249	- 11	2 !	465	39	112	-200	7	3!
	Čiá				-1340	93	17!		+		-578	128		-422	46	. 5!	483	61	9!	382	. 39	- 7'	336	29	7'
	C171				-6499	401	72		'n		-552	' '		-1221 -5919		424! 253!-		.:		230A		364!		0	0!
	CIR				-1957	558	161	-50	ă		-387	- 7		-3159	J J2		-489	11	0!	-3516 222	117	1491	125	ō	0
	C   9				****		1171	13	ŏ		-451	- 1		-5071	108		-1207	- 1		-5676	135	171!	-115	ŭ	0!
	C20				****		3301	311	ŏ	ŏ:		- 1		3560	34	581	479	,		-2175	133	361	-478	Ų	0! 2!
	C21!			98 1	*****		2481	220	ō	ō:	444	ò	ò!		3ĩ	37!	647	i		2504	iś	291	81	ö	ő:
21!	C22	744	Ō	23!	****	697	52!	105	ŏ	o:	101	ŏ	ő:		- i	0.	91	'n		4841	45	24!	340	ŏ	0!
22 !	C23	869	ō		****	784	38 !	251	ō	01	787	ĭ	0!		60	12!	995	ž		3642	ŽÍ	7	178	ŏ	Ŏ:
23!	C2 4	727	Ō	59!	****	512	971	266	Ö	Ö	1018	i		8822	75	60!	1668	3		11860	135	182	1457	ž	3;
!		1772	199.	000			000!		1	000 !		ı	000			000!			1000!			000!			0001

#### Avec CFGF

!	Ji	OL	L BOIL	INR	I=F	COR	CTR!	2 =F	Q1R	cmi	3=F	COR	c TR	4-F	COR	CTR	5-F	COR	CT II	6=F	CIN	CTR!	7-F	Cus	CTHI
		944		60		10		-329 -519	476 583	1161	259 54	291	168!	-B		0:		30 28	33!		145 309	199!	-84 142	32 43	116
3 9	CO4	992	212	74	52	5	11	169	54	16!	-671		615	-76	- iį	111	-129	32	451	49	5	81	-108	23	55!
5 1	C 26	1 426	22	32	79	ږ	0!	729	491 244	157 t 32 t	257 104	30 5	16!	-47	P	0!		59 40	24!	534	132	20! 94!	-60 41	í	3! !!
71	COR	1 954	46	94	119	3	- 11	1412	557 755	290 !	575 397	92 52	70! 471		- ¦	21	10 008-	ō	0:	-499	32 79	55! 162!	558 -350	87 40	222! 123!
91	CIO	! 817 ! 619	, 7	18	-14	6	01		27 1 35	50! 3!	-201 -735	136	5! 23!	4	0	0! 0!	1287 998	500 250	424! 81!		47	19!	322 778	31 152	46 t
		! 330		10		2	0! 01	-3 -145	9	0!		155	15!	126	3	0!	350 97	21	4!	388 64	25	5! 0!	637	125	40! 20!
		1 207		8		5	8	-59 332	20	10	-191	10	i!		23	21	141	25	4!		17 8	3! 1!	781	210	39 : 54 !
		1 493		141	-156   -674	60	01	133	14	01	-736	146 26	201		132	19!	509 166	70	181		19	6!	894 878	215	99!
16!	CII	! 591 ! 857	Ī	179	1415	/6 96	41	-421	5	01	-106	ñ	01	4115 7349	494	1061 3751	111	õ	0!	210	i	0!	692 -465	Ĭ	7
18 !	C19	! 85t		50	-3221	171	26!		į		-700	á	4!	6366		4321		ż	2!	-2 -14	0	0!	-114	ığ	16!
		<b>*</b>	190.				1000!		<u>-</u> -	0001			*				-17						-17 		
		*	150.							10001			0001			10001			1000		!	10001			10001

Figure 4 : Profils factoriels de la voyelle E codée 2222 des mots : deux, deux, heurtés, neuf et feu de TF analysé avec trois configurations de canaux.

#### Avec CFTF

: 11	ULT	POIL	ING!	1=F	COR CT	21	2=F	CI)R	CTH	3=F	COR	CTH!	4=F	COR	CTR!	5=F	COR	CTR!	6=F	COS	CT+!	7=F	COR	CTH!
323!2222			0:				-112	379	11		476	2 :	66	8	0 !		34		-130	33	0!	0	0	0!
32412222			01	-14			-412	591		~514	500	3 !	-14	3	01	113	22		-217	ខា	11	28	1	0!
325!2222			!!!				-403	255		-615	596	3 !	85	3.1	0!	120	23	0:		3.3	0!	-1	0	01
326!2222			- 11	20			-410	206		-712	619	5!	244	72	11		27	0 1		а	O!	-52	3	0!
32/12282			1 1 2	37			د 42 –	11/18		~751	592	5!	3.2	150	1:	180	34	0 !			0!	-42	2	0!
32412222			1 !	42			-4   4	155		-815	600	5!	401	145	- 11	201	36	0!		ာ	0!	30	- 1	O:
554 ! 2222	! 930		0!	5	0	0!	-525	411	1 !	140	29	0!	-249	125	1!	~20	- 1	0 !	- 189	54	0 !	-157	311	4!
55512222			0!				-451	33	1!		19	0:	-355	173	1!		3		-242	BI	1!		322	5!
556! 2222			91				-491	3,0	1 !		15	01	-412	213	1.5	-21	1		-283	101	1 !		286	4 !
64012222			O!		9 1	0!	-84	32	0!		543	0:	175	137	0!	-65	19	0 !	-9	0	0!	-26	3	0!
64112222		- 1	0!			0!	65	21	0!	-345	597	1 2	137	92	0!	-32	5	0 !	-31	5	0!	31	5	0!
642 ! 2 2 2 2		- 1	0;	ەد	3	u!	408	3310	0 !		164	10	95	21	0!	28	2	0!	-34	3	0!	60	8	0!
1771!2222			0!	41	6 (	91	3#1	536	1.1	52	10	0!	-31	4	0!	-328	401	1 !	-3	0	0!	24	2	01
177212222			0!	36	2 (	u!	569	604	1!	57	6	0!	-54	6	0!	-419	329	2 !	-11	0	0!	26	1	0!
1773!2222	! 203		1!	35	2 (	) t	663	587	1.1	64	5	0!	-67	6	0!	-478	307	3!	-13	9	01	15	0	91
17/412222	1 319	- 1	1 !	39	2	0!	679	520	1 !	80	7	01	-59	4	0!	-500	284	2!	-6	0	0 !	29	- 1	0:
177512222	1 322	1	0!	43	2 (	9!	696	504	1 !	72	5	0!	-52	3	0!	-546	311	2!	-5	0	0 !	63	4	0!
1776!2222	! 791	1	0 !	51	4 (	9 !	523	433	01	124	24	0!	-59	6	0!	-43B	305	1 !	-2	0	.0:	109	19	01
1942! 2222	1 898	1	0!	57	6 (	? (	-443	309	1.5	-385	295	1.5	263	137	0!	128	32	0 !	26	- 1	0:	118	27	0:
1943!2222	912	- 1	0!	57	5 (	? 0	-434	319	11	-473	378	- 11	306	157	1.1	146	36	01	27	1	0!	96	16	0!
194412222	1 661	1	0!	57	7 (	9!	-392	308	0!	-416	348	1.1	281	157	0!	125	31	0 !	29	ż	ő!	139	39	0:
	*								+			·~*			*			*			*			*
:	11778	614.	6!			9!			16!			27!			71			111			3!			13!
12222	!		!	2	8.3333	-:-	-6	6.2.8	1 1	-25	5.238	31 !		6.190	5 !	-7	4.660	57	-6	5.57	4 !		6.761	9 [

#### Avec CFTA

																+									
!	11	OL.T	POID	1481	1=F	COR	CTR!	2=F	Call	CTR!	3=F	COR	CTR!	4=F	COR	CTR!	5=F	COR	CTR!	6=F	COST	CTR!	7= F	COR	C IR
323 ! 2	222	917		0!	16	0	0!	-453	400	1!	-499	485	2!	-3	0	01	-93	17	0!	79	12	0!	-31	2	01
32412			ī	Ō!	Ö	ō	o:	-424	337	1.5	-509	485	2!	<b>-</b> 87	14	0!	-71	10	0!	150	42	9.	- 3	0	0
325 ! 2	222	915	2	0!	1.2	0	0!	-415	277	. 11	-418	614	3 !	-5	0	0!	-75	. 9	0:	89	13	01	-37	. 2	0
325!2	2221	937	- 1	1!	28	- 1	01	-123	214	1.1		688	5!	89	9	0:	-102	13	0!	23	1	0!	-97	12	0
32712			ı	1!	41	2		-437	194	1 !		693	61	153	24	0!		17	0!	-20	0	0!	-94	10	0
32912			1	1 !	46	2		-434	164	1 !		72,1	6 !	187	30	0!	-152	20	0!	-42	- 2	0:	-29		0
		783	1	0!	I P			-5.34	437	1 !	222	76	01	-146	33	01	38	2	0 !	156	37	0:	-358	197	2
55512			1	0!	8	0	0:		352	1.5		67	0!	-203	58	0!	49	′	0:	203	59	- !!	-359	181	3
		760	,	0!	. !	o	0!		331	1!		R J	0!	-241	82	0!	62		0!	236	78	1!	-35 7 -66	120	2
640!2			- 1	0!	48	10	0!		31	0:		594	!!	81	27	0!	97	38	0!	-41	- '	0:		10	ŏ
641 ! 2			1	01	40	7	0!	62	17	01		626		55	14	0!	73	24	0:	-20	2	0!	-17	å	ő
		! 5A3	1	0	41	4	0!	401	379	0:		196	11	40	4	0!	-	0	0!	-3	Ü	0!		Ŏ	
		849	1	0!	40	5	0!		435	U i		8	0:	-45	7	0:	347	320	2!	-21		0!	27	ζ.	0
772 ! 2			1	0!	38	3	0:	567	569	13	66	- 8	0!	-45	Я	0!	445	350	3!	-26	. !	0!	15 -5	ŭ	ő
773 ! 2	2222	911		1 !	39	2	0!	446	515	1.5		8	0:	-78	8	01	509	326	3 !	-29	- 1	U.		· ·	
774 ! 2	2222	! 831	- 1	1!	43	2	0!		509	13		9	0!	-69	5	0!	527	304	3 !	- 39	S	0:	10	0	0
775!2	222	845	1	0!	45	2	0!	461	499	1 !	80	7	0!	-67	٠ ٩	0!	558	325	3 !	-43	2	0!	- 66	4	0
77612	2222	804	1	0!	53	5	01		430	0:		29	0!	-48	4	0!	431	305	1.1	- 39	3	0!	134	29	0
942!2	2222	939	- 1	0!	55	3	0!		210	0!		641	3 !	213	45	0!	-147	22	0!	-71	5	0!	-117	14	0
94312	2222	926	1	0!	55	4	0!	-440	230	0!	-719	613	3!	202	48	0!	-133	21	0!	-73	4	0!	-55	4	0
		865	- 1	0!	57	6	0!	-396	277	0!	-520	499	1!	171	54	0!	-97	18	0!	-72	10	0!	34	2	0
t- !		1772	199.	5!			0!			13!			34 !			0!			15!			2!			6
+-	2222	<del>*</del>				34.47	62 !		72.80	25 !	-25	36.61	90 !		6.238	1 1	10	3.04.	6 !	1	8.904	8 !		4.190	5

#### Avec CFGF

! 11	! OLT	POID	INR!	J=F	COR C	IR!	2=F	CO R	CTR!	3=F	COR C	1111	4=F	COR	CTR!	5=F	COR	CIRI	6=F	COR	CTR!	7=F	COR	C IR
32312222	1 872	2	O!	~22	1	Q!	-231	131	01	-473	559	21	201	99	1!	-124	BL	0!	-1	0	0:	-113	44	1!
32412222	. 779	- 1	1 !	-61	7	0!	-205	72	0 !		418	2!	366	228	2!		13	0!	31	2	0!		39	1 !
32512222			11	-39	3	01		19	0!		634	3!	. 233	101	11		22	0:	-9	0	01	-145	40	11
326!2272			1.1	-1	0	01		25	01		795	51	98	15	01		40	01	-71	9	0!	-147	35	- 11
32/!2272			. !!	24	į	0!	-113	19	0!		808	5!	.6	ō	0!	-139	56	. ! !	-71	7	0!	-170	41	- !!
328! 2222			1 !	33		0!	-80	. 8	0		819	5!	-37		0!		58	1!	-11	0	0!		56	11
554!2222			. !!	-19	!	0!	-570	456	1 !	112	17	0!	332	154	- !!	~17	o o		- 337	160	2!	204	58	1!
55512222			!!	~43	2	0!		362	!!	82	. 8	0!	433	22.3	2!	19	0		~ 321	123	2!	252	76 49	2
556!2222			1!	-73	2		-556	330	!!		15	0!	484	250		146	77		- 335	120	2!	214		
64012222			0!	51	Ÿ	0!	6	. 0	0!		604	1!	-23	2	0!	-145		0!	-94	32	0!		173	1 9
641!2222			0!	10	٥	0!	152	82	0:		486	1!	27	3	0!	-156	88	0!	-44		0!		212	1!
642!2222			0!	46	. 4	0!	405	332	0 !		176	11	41	3	0!	-200	81	!!	-27		0!		228	2!
177112222			0!	50	12	0!	262	323	0!	45	10	0!	-11	. !	0!	312	459	2!	72	24	0!	44	9	01
177212222			0!	48		0!	102	450	1.5	-50	8	0!	o	ō	0!	373	413	2!	53	9	91	27	2	01
1773!2222			0!	48	2	0!	452	4/8	1 !		12	0!	. 2	0	0!	407	397	3!	31	2	0!	-6	. 0	0!
1774!2222		!	0!	55	<u>′</u>	0!	423	439	11		28	01	-16	1	0!	382	357	2!	41	4	0!	-71	13	0
1775!2222		. !	0:	59		0!	114	393	10		52	0!	-29	2.	0!	411	397	2!	83	16	0:	-18	3	0!
1774! 22?2.			0!	65	14	0!	267	235	0!		_27	0!	-33	- 4	0!	349	402	11	143	67	0!	٥	_0	0:
1942!2222			0!	59	2	0!	-141	29	0!		740	31	-94	1.3		-248	91	11	-114	15	01	-185	51	- 11
1944!2222		. !	01	61	?	0!	-147	39	0!		713	3 !	-65	15	01		85	1!	-50	5	0!	-214	81	11
1944!2272	. 931		0!	64	!!	0!	-160	71	0!	-456	573	11	-85	20	- 0!	-156	68	01	38	4	0!	-257	183	11
1	1772	186.	5!			0!			6			32 !			91			17!			6!			17!
12222	*				1.1905	•		2 .190	5 1		9.7619	_*-	8	5.857			0.095	±·		7.235	#		5.095	*

Figure 5 : Profils factoriels de la voyelle A codée @@@@ des mots : face, bat et canard de TF analysé avec trois configurations de canaux.

				*			+			*-			+-				5 F		*-		COR C	+.	7-F	CUR C	
	1 11 ! 6901 mmme!	505	1010	INK!	38	COR C		712	344	11	-23	0	0!	-22	0	0!	-438	139	1!	2	0	0!	-12	0	0!
1	693   100 101	≎20	!	11	23 P 33	0	0!	1036 1141 1057	560 731 730	2! 3! 2!	-25 13 50	0	0! 0!	-49 -71 -57	1 3 2	0!	-649 -549 -397	220 170 102	3! 2!	3  3  1	0	0!	-139 -167 -101	16 7	0! 0! 0!
3	695 [ 11114]	874 965	i	11	43	i	01	494 1063	695 695	21	-15 10	Ö	0!	-32 -60	1	0! 0!	-601 -528	231	2!	7	0	10	-125 -171	10 17	01
)	1123164461	867	1	0!	29 20	1	0! 0!	1029	721	21	142	5 26		-98 -114	18	01	-393 -341	101 158	1	28 51	0	01	127	6 33 10	0! 0!
2	1124 164 161	553	;	1! 2! 2!	45 4d 46	Í	0! 0! 0!	497 837 1044	234 339 508	1! 3! 4!	-104 -69 -62	10 3 2	0! 0!	-7 -24	0	ō!	-439 -537 593	183 140 165	2! 4! 5!	-23 -15 -19	0	Ŏ١	14 I 8 -130	, o	0! 0!
Ç	11261 0201	777	2	2!	45 43	i	0!	1040	536 617	4!	-34 -15	i	01	-30 -34	0	0!	-547 -531	147	4!	-16 -13	0	0! 0!	-147 -145	10 11	11
		942	1	1! 1!	43 45 45	i	0!	1143 1172 1187	610 6/7 642	5! 5!	-00 -54 -10	0	0! 0!	-41 -44 -14	1	01	701 -927	194 243 312	5! 6! 7!	-17 -20 -19	0	o	-151 197 -173	12 19 14	!!
	1131149941	969	1	11	43 46	İ	٥! ان	1 227 1 3 70	650 757	3!	-91 -47	4	0!	-27 -39	Ô	0!	-839 -665	307	6! 3!	-20 -27	0	o!	-143 -273	15 30	11
	1133; 79781 1645; f.mai; 1646; 9790;	923	1	1! 0!	52 50 48	13 12	0! 0!	1444 72 123	79 I 27 70	4! 0!	11 224 224	0 263 262	0! 0!	-47 -85 -67	1 39 43	0!	-522 -319 -300	104 538 475	2! !!	-27 11 15	0	0! 0!	-298 -99 -60	34 42 19	11
	1648   er 30]	850	Ţ	0! 0!	47	8	0!	198 274	17B 264	0!	207 183	195 117	01	-84 -/9	33 22	0!	-319 -347	464 424 444	11	16	i	0!	-36 -64	15	0! 0!
	1650   12 141 1650   110-01	912	ļ	0! 0!	44 40 39	4 2 2	0! 0!	397 507 607	342 3/7 419	0! 0!	136 77 34	4 I	0! 0!	-71 -65 -59	12 6 4	0!	-443 -572 -626	48 I 445	1! 2! 2!	13 8 6	0	0!	-112 -155 -178	29 36 36	0! 0! 0!
	1552   6404.	904 869	i	01	30 BL	i	0! 0!	67d 713	432 452	11	20 29	Ó	0!	-59 -58	3	0!	-678 -654	432 382	3!	10	0	Ō.	-170 -134	34 30	0!
	16541£8881 1655[#3891 16561#8##]	941	1	0! 0!	40 40 35	ļ	0! 0!	766 767 718	492 525 544	1!	31 34 53	1	0! 0! 0!	-61 -62 -72	3 4 6	0!	-673 -665 -570	381 396 344	3! 3! 2!	11 9	0	0	-158 -127 -95	24 15 10	0! 0!
	1657 [####! 1658   ###@!	7.J9 7.11	1	0!	38 37	į	01	681 724	509 52 I	11	100	11	10	-81 -85	7		-424 -398	198 158	11	1A 27	0		-106 -101	13	0! 0!
	**-	1/851	4,	23!			0!			641			0!			0!			86!			0!			8!
	ROOA			1	.19	. 1576		820	.454	5 !	35	.6970	) ]	-51	666	1 7	-53	5. 18 18	1	3	.1515	!	-116	.2121	!
_	11 1	OI L		INR		COR	*															•	7-F		
$\mathtt{FTA}$	691   6416	745	- {	11	19 27 19	0		711 1063 1193	369 571 765	1 ! 3 ! 3 !	В	0 0 3	0! 0!		3 6 4	01	611	140 189 102	3!	-37	1	0!	-10 -193 -223	0 19 27	0! !!
$\ddot{c}$	694! ####	749	- !	1! !!	42 52 40	2	0!	1076	749 610 731	21 21	103	4	0! 0!	-37 -56 -79	) 2 3	0	264	45 129 91	2!		í 2	0!	-12 5	0 0 37	0!
e G	697189891	863	į	1!	39 22	1		1102	709 653	5 1		10	01	-89 -87	5 10	01	372	# J 122	1!	-33	1 8	01	-175	18 22	0! 0!
AV	1123!####! 1124!####! 1125!####	590	5	1!	50 52	2	01	841	276 412	1! 3!	-61 -56	4	0! 0!	-45 -60	2	0	543	203 171	2 ! 4 !	-38	- 1	01	19	11	01
	1126!4466	692	. 2	2! 2! 2!	51 51 49	1	01	1053 1076 1107	579 558 646	5! 4! 5!	-39 -15	0	0! 0!	-79 -75 -67	3 3 2	0! 0!	511	164 126 107	5! 4! 31	-23	0	ים ים ים	-88	3 4 7	10 10 10
	1120 ( 6666)	921		-	50 53 53	!	01	1186	74 1 77 5 71 7	51	32 38	Ì	0!	-62 -66 -88	2	0	420	93 96 192	2!	-16 -13	0	0	-207 -299	23 46	11 2!
	1131149981	942	į	ii II	50 53	i	0!	1279	633	4! 4!	-39 -9	0 1 0	0! 0! 0!	-111	4 5 4	01	835	271 180	4 ! 6 ! 4 !	-57	1 1 0	0!	-288 -283 -404	38 31 57	1! 2!
	33'####!  645'####!  646'####!	612	!	01	58 47 46	1 10 10	0! 0!	39	74 3 7 47	4! 0!	279	220	0!	-85 -38	5	0	293	110 365	01	-25 -34	5	0!	-457 6	70	2! 0!
	1647   8898	867 850	i	0! 0!	47 48	10	0!	188	145 268	0! 0!	234 224 206	263 238 149	0! 0!	- 39 - 38 - 39	A 7 6	0:	306	398 436 403	!0 !!	-40 -46 -47	9 10 8	0! 0!	16 3 ~47	) 0 8	0! 0!
	1649   6968   1650   6696   1651   6696	7 99	- !	0! 0!	46 42 48	5 3 1	0! 0!		333 328	0!	153 83	53 10	0!	-59 -89	8	01	438 559	432 436	1!	-43 -34	4 2	0! 0!	~74 -84	13 10	0! 0!
	1653   ####!	819 863	ij	0! 0!	39 44	1 2	01	655 718	32 i 39 4 46 i			13	01	-112 -94	13 12 8	0! 0!	657	362 396 365	2 ! 3 ! 3 !	-36	1	0!	~82 ~115 ~158	12 22	0! 0! 0!
	1654   #99#! 1655   ####! 1656   9###!	806	- !	1! !! 0!	45 43 37	1	01	737	490 444 471	1!	46 32 54	2 1 3	0! 0! 0!	-103	9 10	01	652	356 347 323	3! 3! 2!		2	10 10	-11B -46 -28	12	0! 0! 0!
	1657! 8898!	665 596	i	0! 0!	39 39	Ź	0!	699	453 438	11	102	10	0! 0!	-82 -82	7	0!	428 393	188 138	1;	-44 -40	5	01	-5 i -35	3	0! 0!
	!!	17721	99.	23!		4.212	0!		2.757	69		5.303	0!			0			72!			0			12!
		·					1	r							76.600		*	94.303			7.8485	· :	-11	0.454	<del>-</del>
Ē	11 !	·	POID	INR! O!	1=F  26	COR	C TR		CDR 301		3-F -309	225	CTR!		COR 13	CTR	*	CO R	CTR	6=F	200		7 F	COR	C Tk!
FG	69  ####! 692 ####!	017	- !	- !!	21 8 32	0	01	734	572 805	21	-1 92 32	39	01	-44 -19	2	0	359 253	137 57	2 !	-187 -242	39 53	0	-180 -152	35 21	11
ວ	694! ####!	70≥ 775	į	11	59 48	Ş	Ō		534 556	2! 2! 3!	254	20 34 46	0! 0!	0	0	0:	369	7 I 8 4	0 : 1 ! 2 !	-267	39 66	11	-161 -209 -217	22 23 21	0! !! !!
ec	6971####! 1123!####!	774	-	1! 0! 0!	28 11 43	0	0! 0! 0!	576	664 552	0!	237	52 93	0!	-19	0	0	364	91 101	0	-213	32 25 7	0!	-137 -28	13	0! 0!
ΑV	1125   6446	926	2	11	57 63	6 6	0!	484	209 452 640	1 !	~332 ~360 ~303	340 252 133	11	-28 -45 -25	3 4 1	0: 0:	45	7 4 9	0! 0!	-66	9 43	0	-327 -320 -296	331 199 122	3! 4! 3!
	1126 ! ####! 1127 ! ####! 1128 ! ####!	920	2	1!	65 (6 68	6 5	0!	700 779	659 760	3 !	-303 -273 -171	105 37	0!	-24 -15	0	0	41	2	0!	-192 -211	52 55	1!	-218 -216	67 59	2! 2!
	1130   4444	952 917	i	11	70 69	5 4 3	0! 0!	935	803 758 670	3 !	-99 -84 -111	10 6 9	0! 0!	5	0	01	342	39 102 177	2 :	-234 -287 -278	56 72 56		-171 -105 -61	30 10 3	0! 0!
	33   66-14     35   64-14     13   1-14-14	976	ł	]! 	68 77 89	. 3	01	1027	665 760	3! 4!	-111	В 6	0! 0!	40	Ç	0	537 327	182 50	3! !!	-314 -485	62	3!	-103 -318	47	0! 2!
	1645   46461	58  6 2	ij	10	51 49	12	0!	-89 -43	729 37 13	4! 0!	74	29 25 46	0! 0!	56 ~35 ~35	6 9	0! 0!	291	18 389 443	1!		110 7 10	3! 0!	152	105 73	3! 0!
	1647   ennn   1643   ennn   1649   nann	1 Pò 80ò	ļ	0! 0!	50 51 49	19 14 7	01	33 96	50 108	0!	76 43	43 10 2	0!	-37 -40	11 9 5	01	276 308	571 516 499	1 1	24	4	0!	57 31	24 5	0! 0!
	1650! ****!	685 689	i	0!	45 41	4	01	279 351	137	0!	-99 -172	18 35	0! 0!	-40 -38 -39	3	0!	400 524	499 483 452	3!	-74 -115 -110	18 24 14	0! 0!		6 18 40	0! 0! 1!
	1652   8684   1653   8446   1654   6886	708 731		0! 0! 0!	39 42 45	2	01 01	371 434	165 254 277	01	-207 -175	46 42	0! 0!	-44 -44	2 2 3	01	653 539	453 391	4 ! 3 !	-136 -165	20 37	0! 0!	136	20	0!
	1656199991	708 756	i	1!	44 33	2 2 1	01	518	237 278	12	-147 -132 -102	24 16 13	0! 0!	-39 -37 -34	2 1	01	685	386 415 397	4 ! 5 ! 3 !		24 5 0	0! 0! 0!	77 192 234	7 33 66	0! !! !!
	1657  0098!	615 577	1	01	36 33	2	10	4 35 4 8 9	344 395	0!	-59 <b>-</b> 22	6	10	-35 -36	2	01	352	226 164	11	-18 -21	ļ	0! 0!	134	33 22	0! 0!
	!!!	17721		17!			0!			42!			5!			0!			50!			18 !			27!
	i nnna i			1	4	7.969	7 !	61	0 .2 72			6.757	6 !		1.515			10.727		14				8.121	

Et c'est pour éviter l'influence du découpage que nous avons renoncé à cette description dans les études comparatives suivantes, surtout quand il s'agit de deux locuteurs différents.

Cependant ces résultats ont confirmé l'hétérogénéité des blocs correspondants à certains phonèmes :

En effet si un ou plusieurs spectres sont différents (par leurs profils factoriels) cette différence est généralement observée pour toutes les configurations utilisées.

Ceci prouve qu'il s'agit bien de sons différents et que l'apparition de certaines particularités ou exceptions parmi les spectres du même phonème relève de leur nature acoustique plutôt que de la configuration des canaux.

## 3.2 Analyse du tableau GF U TF (3945 ; 236) même texte français, deux locuteurs G et T.

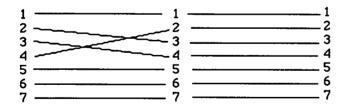
Pour être fructueuse, l'analyse du tableau GF U TF doit être éclairée par l'étude des deux tableaux GF et TF analysés séparément.

Les sept premiers axes factoriels totalisent sensiblement la même inertie (autour de 43% de l'inertie totale).

Chaque facteur est caractérisé par les variables (composantes spectrales) et les phonèmes des plus fortes contributions. Cependant il est difficile d'associer à chaque facteur une interprétation phonétique. Nous disons que les facteurs i et j issus de deux analyses différentes sont identiques s'ils sont formés par les mêmes composantes spectrales et les mêmes sons.

Les facteurs de TF sont identiques à ceux de GF U TF et apparaissent dans le même ordre. Les facteurs de GF sont également identiques à ceux de GF U TF mais avec une permutation des facteurs 2, 3 et 4.

Facteurs de GF Facteurs de GF UTF Facteurs de TF



Schema de la correspondance des facteurs

Nous pouvons en déduire que l'essentiel de l'information exprimée par les sept premiers facteurs traduit le contenu acoustique de la parole indépendamment du locuteur. Il faut cependant préciser que l'analogie avec les facteurs de GF U TF est plus forte pour les facteurs de TF que pour ceux de GF.

Nous avons déjà constaté (1) que les phonèmes ou leurs variantes, s'il en existe, ont généralement des profils assez homogènes dans l'espace des premiers facteurs (six ou sept) ou à tout le moins dans le sous-espace où ces phonèmes ont les plus fortes contributions et/ou corrélations.

Il a donc fallu examiner si cete homogénéité (de degré variable avec les phonèmes), observée dans chacune des analyses de GF et de TF est mofifiée ou non dans l'analyse de GF U TF.

Pour chacun des phonèmes (ou de ses variantes) par exemple le B, provenant du même texte, (respectivement des mots: bon, tambour et bat), nous avons à comparer:

les B de l'analyse GF, les B de l'analyse TF et les B de l'analyse GF U TF.

Ces comparaisons conduisent aux observations suivantes :

L'homogénéité des groupes de spectres relatifs aux phonèmes de B dans GF et dans TF est sensiblement la même dans GF U TF (Figure 6.1). Ceci va dans le même sens que le résultat annoncé précédemment.

Les facteurs étant déterminés par le contenu acoustique, les phonèmes s'expriment sur ces facteurs invariablement d'une analyse à l'autre.

Dans ces conditions, quelle est l'importance du locuteur?

Pour répondre à cette question nous avons comparé pour chaque phonème les blocs relatifs au même mot (correspondant donc au même contexte phonémique) mais produits par les deux locuteurs. Nous pouvons dire que :

La non homogénéité des blocs relatifs au même phonème mais pris dans plusieurs mots est due au contexte phonémique. Par exemple :

Les B du mot tambour (les blocs 871, 872, 873 de G et les blocs 2815, 2816 de T, voir particulièrement les facteurs 1, 3 et 5, troisième tableau de la figure 6.1 et la figure 6.2) sont différents des autres B comme dans bon ou bat et ceci pour les deux locuteurs alors que les autres B sont voisins.

Par conséquent, pour certaines consonnes même supposées n'avoir qu'une variante, des environnements phonémiques peuvent modifier indépendamment du locuteur le profil acoustique.

Ceci a été observé pour les B et les D notamment mais il n'en est pas ainsi de tous les phonèmes et le locuteur a évidemment son importance.

Figure 6.1 : Profils factorieis de la consonne B codée BBBB des mots : bon, tambour et bat des analyses de GF, TF et GF U TF.

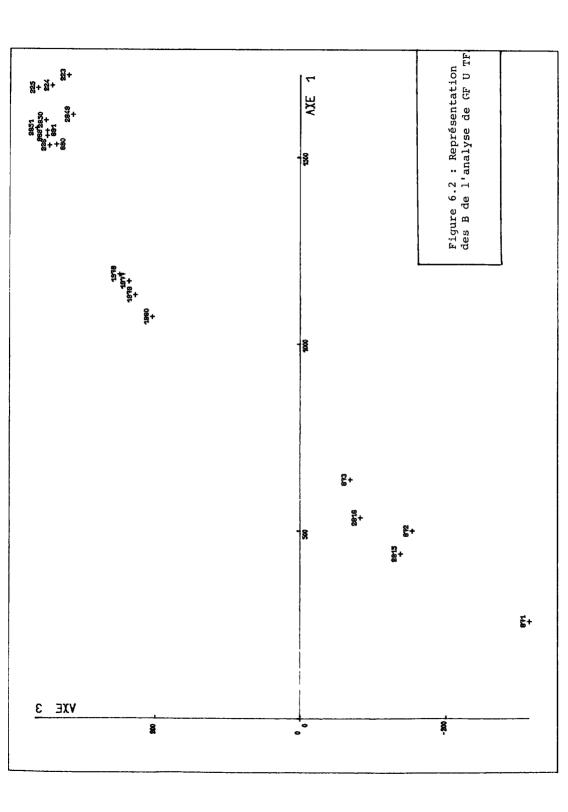
. !	Ħ	. OLT	POID	INR	! !	=F	COR	CTR:	2 ×F	Q1ft	CIR:	3=F	COR	C Tit!	4=F	COR	CTR!	5≖F	COR	CTR!	6-F	Cars	יגד	7-F	COR	CTR
		818	ō				207	1,		42	0!	-1541	331	1!	-42	0	0:	186	45	0!	-621	54	0!	924	119	;
		955	0	0	' 12	55	257	1 !	-507	42	n.	- 1400	321	1!	-29	0	01	672	74	0!	-643	69	0;	752	92	0
		1 863	0	ō			306	11		42		-1292	209	11	-19	o	0!	660	79	0'	-651	77	6,	572	59	0
		942	0	0			445	0:		45			221	0!	-13	0	01	526	74		-4H5	63	0,	22 1	13	01
		773   767	Ļ	8			157		-227	40 15	01	742	47A 250	11	-102	8	01	19	ō	0!	422	139	0!	64	. 3	0
		787	ñ	ŏ			400		-230	36	01	517	146	0!	-89 -80	•	10	-24 -23	×	0!	479	157		-136	12 35	01
	HPAR		ñ	ŏ			376	11		40	01	-957	208	Ÿ;	-8	ō	0:	573	74	01	-567	73	0:	223	37	Ö
		797	ŏ	ŏ			403	- 11		43	ŏi	904	201	- 11		ŏ	ŏ	547	74		~528	40	0!	179	''	ő
8911	квпв	800	o	0	! 12	91	3A I	- 11	-428	42	0	-975	218	11	-ģ	ŏ	٥٠	573	75	öi	-564	73	Ŏ:	234	12	ŏ
		48 77	961.		;			6!			0!			7!			0!			0!			*			
<u></u> ;		·			·			*						*			*			*-						
	8888	!			!	1087	.800	1 00	-39	0.500	90 1	-60	9.000	90 1	-4	0.000	0 !	42	0.400	ю :	-26	8.900	no i	21	9.700	xo i

TF

*		OLT	POID	IN	-+- D:	135	COR	CTRI	2-F	71P	CTH!	3=F	COR	CTRI	4=F	COR	CTR!	5-F	COR	701	6-F	COR	C704	7-F	COR	
i		*			-i-																				C178	
244:	HREA	. 543	n	)	0:	1164	461	- 11	59	- 1	0!	234	19	O1	9	-0	01	240	20	01	-181	11	01	303	31	0
2451	RPHH	: 586	C C	)	0!	1182	408	11	59	- 1	0!	249	22	0!	-44	- 1	10	230	R1	0!	~199	14	01	347	42	0
		1 574	0		0!	1125	470	11	54	- 1	01	222	19	01	8	0	0!	224	19	0:	~1 R2	14	01	336	43	0
		しりりろ	0		10	1007	461	01	59	- 1	01		15	01	67	2	01	223	20	01	~176	13	0!	320	42	0
		1 413	Q		0!	431	1 13	01	57	2	01		27	01	547	214	10		14		-1 22	11	0!	132	12	0
		1 412	Q		01	527	190	01	59	2	01		12	01	534	184	01	1 66	18	0 !	-104	7	01	120	9	0
		! 6P2	O		0!	1026	319	O!	19	0	0!		20		-1355	2 2 2	0:		8	0 !	-409	45	0!	748	68	0
		778	0			1 608	401	11	29	0	01		29		-1158	208	0!	-140	3		-569	50	01	749	87	0
11181	RARR	. 813	0		10	1585	455	- !!	35	0	0!	431	34	O t	-1002	182	0!	-49	0	0!	-531	51	0!	706	90	0
		1777	0096		01			5!			0!			- oi			0!			0!			0!			
*	1 BBBB	<del></del>			**		6.11			8 .000			4 444	*		6 000	+		4 0000	*-		 7 777	*-			

GF U TF

	+						+																		
!!	1 !	01.3	POID	TNR!	I≈F	COP	CIN!	2-F	COR	CJH!	3=F	COR	CTR! 4	F	COR	C TR!	5 <b>=</b> F	COR (	C LU	6-F	COU	CTR:	7=F	COR	יתו כ
223195			0	0!		293	0!	-10	0	0!	323	10	0!-12	97	167	0!	416	17	0!	-736	54	0!	534	29	0!
224 : 111			0	0,	1492	350	0!	1	0	01	344	15	0!-11	22	154	0'	475	28	0 !	-655	53	01	604	45	oi.
22519H			0	0!	1 485	387	91	- 11	0	יט	365	18	0! -9	71	129	0!	524	37	01	-574	45	ō!	638	55	ŏ:
2261114			0	31	1532	502	0!	33	0	01	350	26	0! -5	31	40	0'	497	5.3	ō i		28	o:	514	63	Ŏ:
A7  ! RH			0		259	29	01	59	- 1	01	-312	42	0! 0	83	334	0!	3	ō	Ō!		-4	Ō!	-69	5	0:
8/2! P#	μųβι	200	0	0!	501	ρq	0:	69	2	0!	-154	8	01 9	17	295	0'	15	ò	01	-7	Ó	Ö!		À	ō:
9711RR	nP!	404	n	יח	639	135	01	71	2	0:	-40	2	0! 8	85	260	0!	46	- i	Ō!	38	ž	o:	-136	Ä	ő:
889 ! RR			n	0:	1557	405	0.	.50	ē	0:	353	21	0! -6	09	62	0:	5 39	48	o!		24	o:	606	61	0.
890 • 19			O	01	1534	427	0'	33	0	0 !	345	22	01 -5	49	55	Ō!	526	50	ōi		24	ă;	574	60	0.
H91 ! PH	יפח	639	n	0!	1571	415	0:	29	0	0!	353	21	0! ~6	27	66	O i	537	49	٥٠		27	ŏ.	601	61	01
19/7:910	1314 9	647	0	יח	1169	5 30	1.	60	- 1	0 !	239	22		13	5	Ō!	359	50	٥ı	-79	;	a.	308	37	Ŏ:
1973195	001	679	O	0!	1187	545	1 !	59	- 1	0:	251	24		59	Ĺ	10	377	55	ñ.	-102	Ã	ŏ.	352	48	01
19101911			0	יח	1132	529	ים	60	- 1	0:	256	.22		09	Ś	Ŏ,	355	52	0.	-26	4	5:	335	40	0:
19-0:88	PR.	630	0	0.	1074	505	0:	45	2	0:	205	18	0! 1	63	12	Ō	332	48	Ō!	83	i	ő.	312	42	o:
2815!BR			0	0!	4 59	150	0!	61	3	0:	-139	15		21	301	Ö!	85	6	Ö!	-57	· 1	0	65	75	0:
2914 ! 88	чв.	459	0	0.	536	206	01	66	3	0:	-83	5		06	263	0!	104	ā	ō!	-29	ĩ	ő!	59	- 5	Ŏ:
2849 1 BH	RR!	694	0	0!	1614	317	0!	-4	0	10	317	12	0!-12		186	01	483	28	0!	-732	65	ő:	840	86	0!
2850174	185	797	0	0!	1509	401	0 !	10	0	0:	355	20	0'-10		168	0!	513	41		-633	63	01	812	104	Ŏ1
2851 199	99!	3つ4	0	01	1578	468	11	50	0	0!	368	25	0! -8		143	01	532	53		~550	57	01	756	108	0!
	;	27647	ORO	0!			3!			0		~	0!			01			0!			*			:
	:																~					0:			0!
! 99	98!				121	1.473	6 !	3	A .000	90 !	19	1.736	8 1	-23	5,2105	5 !	35	3.4737	1	-31	0.947	4 !	40	3.5789	*



En effet, les phonèmes des mêmes mots ne sont pas toujours semblables, c'est-à-dire, n'ont pas de composantes factorielles (coordonnées, contributions, corrélations) identiques chez les deux locuteurs:

La similitude est forte pour certains sons comme B, D, X, V et Z, assez bonne pour J, S, F et R, faible pour d'autres consonnes L, M et N.

Pour les voyelles ou semi-voyelles la similitude est d'une façon générale moins bonne que pour les consonnes.

Nous avons d'ailleurs constaté dans chacune des analyses de GF et de TF que les voyelles ont des composantes factorielles moins stables que les consonnes y compris dans le cas d'un même locuteur. Les voyelles sont évidemment plus influencées que les consonnes par l'environnement phonémique.

### 3.3 Analyse du tableau TF U TA (3879 ; 236) même locuteur, deux textes français et arabe

Nous procédons aux mêmes comparaisons que précédemment.

Si les facteurs des analyses partielles de TF et de TA et de l'analyse globale de TF U TA sont semblables dans leur ensemble aux résultats de l'étude précédente, le degré de similitude est moins important et de plus, ces facteurs n'apparaissent pas dans le même ordre (permutation des facteurs d'une analyse à l'autre).

Deux explications sont possibles:

- Ce sont les sons propres à chacune des deux langues (i.e. existant dans l'une et n'existant pas dans l'autre), principalement ceux qui sont fréquents, qui modifient les facteurs et/ou leur ordre d'importance.
- La réalisation acoustique des sons communs aux deux langues ou supposés tels, par un même locuteur n'est pas toujours identique.

Pour tenter de vérifier cette dernière hypothèse, nous examinons dans l'analyse de TF U TA les profils factoriels des phonèmes communs aux deux langues en considérant séparément les consonnes et les voyelles.

Pour les consonnes, ces profils sont très semblables (par leurs profils factoriels) pour les B, S, X, moyennement semblables pour le D et peu semblables pour les M, N. Il faut rappeler que les M, N présentent pour un seul locuteur et une seule langue des profils factoriels variés (1).

Pour les voyelles ou semi-voyelles, l'arabe a beaucoup moins de voyelles (théoriquement trois: A, U et I) que le français, la comparaison est donc limitée.

Cependant une variante de A comme pâle correspond à une variante du A arabe et possède un profil factoriel assez semblable (voir figure 7 les profils factoriels de trois A français suivis de trois A arabes). Il en est de même du I et pour des variantes du U et du W.

Figure 7: Profils factoriels de la voyelle A codée @@@@ des mots: face, bat, canard de TF et des mots: كراس de TA.

		01.1	2010	INR	1-F	COR	CTRI	2 F	CDR	CIR!	3=F	COR	CTRI	4=F	COR	CTRI	 5 <del>-</del> F	COR	CTRI	6-F	CUR	CTR!	7 <b>-</b> F	COR	C TR
1				0!			0!	 571	116	01	478	82	01		17	10		110	+	-617	137	11	692	106	
	i Danui		ï	0:	-08	1	ים	666	112	01	769	148		-367	34	0!		76	ő!		62	- i i	835	176	2!
	1 4000		·	01	-58	i	01	523	75	o:	881	214		-420	49	ő:	-468	60	01	364	35	ò:	890	218	21
	0000		'n	01		ż	01	264	15	01	P.8	156	- 11		39	01	-263	16	0	1127	283	2!	550	70	- 77
			o	0!	-90	2	Ö	241	- 11	0.1	904	161	- 11	-479	45	01	186	7	01	989	192	2!	-32	0	01
695	10000	459	0	OI	-72	- 1	01	460	41	01	1014	200	1!	-559	61	0!	568	63	0:	561	61	11	-402	32	0:
696	i 9 nut i	441	0	0!	-53	- 1	יס	466	54	0!	944	771	- 11	-521	68	0!	566	80	0!	- 32	0	0;	-247	18	01
	! # 700 !		0	0!	- 33	1	01	16	0	0!	764	255		-415	76	0!	4 32	82	0!	-261	30	10	228	23	0!
	. 0400		į	0!	-73	2	0!	-197	18	0!	542	133	- !!		36	0:		92	0:	516	121	!!	200	.40	01
	! <i>0 0</i> 40 !		,	11	-88	2	0:	142	. 5	0!	663	119	1!		30	0!		105	!!	609		21	663 836	117	2!
	1 0 0 0 0 1 1 0 0 0 0 1		- :	- 13	-R0	2	0!	312 323	20	0!	78 I 79 3	120	2!		31 31	0!	-630 -683	78 88	- ! !	727 733	101	2:	1006	130	3! 4!
	BANA		- ;	- 11		í	01	359	24	ői	826	125		-421	33	01		79	- 11	704	91	2!	1069	210	41
	i auuni		- 1	- 11		- 1	ő:	440	34	0:	879	134	2 !		35	o:		72	- ii	547	52	11		241	51
	nana		i	- 11		i	01	499	35	01	912	119	5		31	Ď:	-626	56	ii	423	25	ii	1193	204	śi.
1130	. 8-1981	452	i	- 11	-97	i	ō.	612	56	ŏi	931	129	- î i		33	ŏi	-569	48	- i i	102	-5	01	1109	183	31
	. 4444		i	0!	-85	i i	Ō!	888	131	1!	940	147	- 11	-486	39	0!	-319	17	0!	-75 i	94	11	602	60	11
	. 94541		0	11	~7B	- 1	0!		183	1 !	1009	130	11		38	0!	304	12	01	-826	88	1 !	-519	35	- 11
	i 8448 i		n	1;		- 1	0!		147	1!	1038	95	11		29	0!	680	41	1!	- 337	10		-1118	111	2!
	1 8000		0	0!	-RJ	5	01	-149	15	01	126	11	0!	-27	1	01	-426	123	0!	339	77	0!	37	_!	0,
	. 6 8 6 6 1		0	0!	-80	4	0!	-29	. !	0!	124	10	0!	-23	o	10		145	0!	325	66 49	0! 0!	181 297	21 51	0! D!
	! APAA! ! BP4A!		0	ים	-92 -84	4	01	46		01	167	16	0!	-14	Ţ	0!		146	0!	290	29	0:	406	85	01
	1 6444		ŏ	ő:	-82	3	01	101	14	0:	221 290	25 33	0!	-71 -109	3	0	-576	132	ŏ:	236	12	o;	525	ιĭό	ŏi
			ŏ	öi	~75	ž	ŏi	289	25	ŏi	350	36	ŏi	-143	á	ăi		102	ŏ:	87	- '5	ŏ:	612	ŏii	ĭ
1651	. aana	270	0	01	-71	ī	Ō!	408	38	ō!	388	34	ō.	-166	6	ō!		78	0!	-141	Š	0!	690	108	11
1652	1 4446	329	0	Ō!	-74	i	0!	398	39	0 !	453	49	01		9	0!	-613	90	0!	-11	o	o:	770	141	11
	i enaa i		0	יס	-80	2	0!	342	28	10	504	62	0!	-223	12	01	-633	97	1 !	244	14	0!	775	146	11
	BUSA		0	01	-R I	1	0!	367	28	0!	539	61		-245	13	01	~611	79	11	220	10	0!	801	136	11
	1 4446		0	0!	-76	1	0!	455	42	0!	526	56		-237	- 11	0!	-565	64	9!	-70	_1	01	796	127	11
	6646     6646		0	01	-65 -71	2	0!	5 IR 490	68	10	483	59		-216	12	0!	-525 -574	70 99	0!	- 354 -409	32 50	0!	72 A 747	1 35 1 77	!!
	10000		ŏ	0:	-73	ź	0:	508	72 73	01	450 487	61 67	0'	-199 -218	12	01		95	01	-422	51	10	785	174	11
	99091		ĭ	ő.		3	ŏi	-161	· 7	0:	535	80	ŏ:		19	o:	-499	138	ĭi	741	154	ĭ;	605	103	12
	. 04.10		í	- ii		ž	o:	-107	ż	o!	695	83	ŭ	- 337	20	01	-734	92	11	965	159	21	808	111	21
2661	1 4449	419	- 1	11	- 121	2	o!	-157	3	ō:	794	Ai	- ii	-397	20	Ō!	-600	46	11	1248	200	41	719	66	- 11
2662	99999	345	1	1 !	-114	2	0:	-276	9	0!	741	67	- 11	-378	18	0!	- 374	17	0:	1298	207	5!	451	25	11
	, wuse i		1	0!	-110	2	0!	-372	25	0!	585	62	1 !	-293	16	0!	-275	14	0!	1098	217	31	22 B	9	0!
	. 8948			1 !	-65	- 1	0,	937	211	1 !	155	6	0!	-71	- 1	0:	282	19	0!	-532	69	1 !	-422	43	1 2
	! nana!		. !	- !!	-73		0!	1060	169	2 !	357	19		-181	5	0!	238	9		-857	111	3!	-465	33	11
	10440		- !	!!	-80	!	0!	1095	158	2!	459	28	11	-233	7	0!	156	3		-1035	142	4!	-384	20	11
	0000     0000		:	1!	-84 -93	- !	0!	1091	160	2!	475	30	11	-238	8	0!	55	0		- 1 153	179		-246	8	0!
	: 0000; ! 0010 !		- 1	- 11	-61	-	0!	1069	163	2!	431 332	27		-213	?	0!	43 31	0		-1124	181	5!	-225	7	0!
	. 60.00		6	ò	-61	ż	01	740	177 22 I	2!	63	19	0!	-156 -7	4	0!	-155	10		-1 026 -751	184 229	4!	-189 -56	6	01
	00001		ŏ	0!	-71	í	01	B 37	182	11	274	19		-120	4	0:	-234	14		-1004	263	21	43	6	0! 0!
	HIION!		ĭ	ő:	-78	i	01	899	175	- 11	363	28	01	-167	ã	01	-250	14		-1104	264	3!	103	š	01
	1010		i	ō:	-79	- i	ő:	912	175	- ii	389	32	ŏi	-181	7	ŏi	-260	14		-1110	264	31	132	4	01
3813	9000	514	Ó	0!	-80	2	0!	848	195	11	287	22	Ŏį	-122	4	0!	-252	17		-995	269	21	125	4	ŏ.
		32072	216	18!			0!			18			28!			0	•		13!			67!			53!
	9899!			ī	-8	1.122	5 1	45	7 .551	0 !	57	0.489	7 1	-27	9.489	- î	-30	9.612	2 ;		5.979	6 1	37	1.632	6 1

Cette comparaison est toutefois à nuancer car nous avons souvent observé lors des analyses impliquant un seul locuteur et une seule langue que les voyelles (surtout le A) sont moins stables que les consonnes et que certaines ont plusieurs variantes.

Il est à noter que l'ordre des facteurs de TF U TA est plus proche de celui de TA que de TF ce qui signifie que deux langues données ne véhiculent pas le contenu phonétique de la même manière ni avec la même hiérarchie acoustique.

## 3.4 Analyse du tableau GF U TA (3400 ; 236) deux textes français et arabe, deux locuteurs G et T

Les facteurs sont identiques à ceux de la précédente analyse de TF U TA avec comme seule différence la permutation des facteurs 4 et 5. Cette permutation est sans grande importance du fait qu'ils ont des inerties assez proches: 5,311 et 5,019 (en pourcentage par rapport à l'inertie totale du nuage).

Ce résultat confirme ce que nous avons indiqué précédemment:

Fondamentalement c'est le contenu acoustique plutôt que le locuteur qui détermine les facteurs. La comparaison des profils factoriels des phonèmes communs aux deux langues montre des resemblances fortes pour certains sons B, S, X, J, moyennes pour D ou faibles pour M, N. Pour les voyelles nous renouvelons les mêmes réflexions qu'au § précédent.

#### 3.5 Comparaison des analyses de GF U TA et de TF U TA

Les facteurs sont sensiblement identiques (avec une permutation des facteurs 4 et 5) ce qui confirme que l'information dégagée par les facteurs dépend principalement du texte plutôt que du locuteur.

Contrairement à ce qu'on pourrait imaginer, la ressemblance des profils factoriels des phonèmes communs aux deux langues n'est pas significativement plus importante dans TF U TA que dans GF U TA.

#### 4 Synthèse - conclusion

L'étude de la parole continue par l'analyse des correspondances a confirmé l'efficacité de cette analyse d'une part par la fidélité des résultats aux données, d'autre part par sa précision dans la découverte des structures acoustiques fines, tout en dégageant des caractéristiques générales. Ainsi tout individu acoustique, telqu'un phonème, peut être décrit par son profil factoriel.

Cependant ce profil factoriel n'est pas toujours unique; l'analyse permet de trouver les variantes d'un phonème s'il en est ou d'expliquer les variations du profil par l'environnement phonémique d'autant plus que ces variations se produisent pour les deux locuteurs.

Ajoutons que d'une manière générale le profil factoriel d'un phonème (ou d'une variante de phonème) est plus stable pour les consonnes que pour les voyelles.

Les comparaisons inter-locuteurs prouvent que les sept premiers facteurs traduisent dans leur ensemble le contenu acoustique de la parole indépendamment du locuteur. Or les comparaisons inter-langues confirment que les deux langues étudiées (français et arabe) ne véhiculent pas le contenu phonétique de la même manière ni avec la même hiérarchie.

Quant aux phonèmes communs aux deux langues leur similitude est de degré variable ce qui n'est pas encourageant pour l'élaboration d'une phonétique universelle.

Pour conclure: la description factorielle d'un message acoustique est fonction du texte, de la langue plutôt que du locuteur.

#### **Bibliographie**

- (1) Moussa T. "L'analyse factorielle des correspondances et la reconnaissance des formes: analyse, codage, segmentation et reconnaisance de la parole continue." Thèse de doctorat d'état, université Paris VI, 1982.
- (2) Charbonneau G. et Moussa T. "Traitement numérique du signal acoustique pour une analyse factorielle de la parole." Les Cahiers de l'Analyse des Données, Vol VI, n° 2, pp. 187-206, 1981.
- (3) Combescure P. "Phrases phonétiquement équilibrées. Listes n° 1,2." Recherches acoustiques, CNET, Vol VI, p. 49, 1979/1980.
- (4)Benzécri J.-P. "De la voix humaine considérée comme un instrument de musique." Les Cahiers de l'Analyse des Données, Vol VIII, n° 2, pp. 181-186, 1983.
- (5)Liénard J.S. "Le rôle des éléments phonétiques dans la synthèse de la parole et leur importance en linguistique quantitative." Revue d'acoustique, n° 3-4, pp. 274-277, 1968.
- (6) Haton J.P. et Lamotte M. "Etude statistique des phonèmes et diphonèmes dans le français parlé." Revue d'acoustique, n° 16, pp. 258-262, 1971.