

ANNALES DE L'I. H. P., SECTION A

PIERRE POLETTI

Le problème de Rainich pour un schéma électromagnétique non linéaire

Annales de l'I. H. P., section A, tome 3, n° 1 (1965), p. 111-126

http://www.numdam.org/item?id=AIHPA_1965__3_1_111_0

© Gauthier-Villars, 1965, tous droits réservés.

L'accès aux archives de la revue « Annales de l'I. H. P., section A » implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (<http://www.numdam.org/conditions>). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.

NUMDAM

Article numérisé dans le cadre du programme
Numérisation de documents anciens mathématiques

<http://www.numdam.org/>

Le problème de Rainich pour un schéma électromagnétique non linéaire

par

Pierre POLETTI
(Institut Henri Poincaré)

SOMMAIRE. — On étudie dans le cadre de la théorie électromagnétique non linéaire de Born-Infeld la résolution du problème de Rainich et on explicite les conditions nécessaires et suffisantes pour qu'un tenseur du second ordre symétrique soit le tenseur d'énergie-impulsion du schéma électromagnétique considéré.

SUMMARY. — This study is devoted to the resolution of the Rainich problem in the case of the non linear electrodynamics of Born-Infeld and gives the necessary and sufficient conditions for a symmetric tensor of rank two to be the energy-momentum tensor of the Born-Infeld theory.

A. — INTRODUCTION

Le tenseur d'énergie-impulsion $\tau_{\mu\nu}$ d'un schéma électromagnétique est généralement défini de manière phénoménologique à partir d'un champ électromagnétique donné géométriquement.

Or, les équations d'Einstein d'un schéma électromagnétique pur :

$$S_{\mu\nu} = \chi\tau_{\mu\nu}$$

lient le tenseur géométrique d'Einstein $S_{\mu\nu}$ au tenseur $\varphi_{\mu\nu}$ par l'intermédiaire du tenseur phénoménologique $\tau_{\mu\nu}$.

Dans ces conditions, il est intéressant de réduire l'étude du champ électromagnétique à celle de $\tau_{\mu\nu}$ et par suite à celle de $S_{\mu\nu}$, ce qui conduit à recher-

cher les conditions nécessaires et suffisantes pour qu'un tenseur symétrique du second ordre soit effectivement le tenseur d'énergie-impulsion d'un schéma électromagnétique déterminé.

Ce problème est appelé « Problème de Rainich ». Il a été résolu en théorie de Maxwell [Rainich (1925), Misner et Wheeler (1957)].

Nous nous proposons d'étudier ce problème dans le cas d'une théorie non linéaire de l'électromagnétisme, mieux adaptée semble-t-il au caractère non linéaire des équations de la relativité générale.

Le schéma champ électromagnétique de Born-Infeld (1934) a été choisi pour cette étude en raison de sa simplicité.

Dans une première partie nous rappelons l'énoncé du problème, ainsi que l'obtention des théories du type Born-Infeld à partir d'une densité lagrangienne $\mathcal{L}(F, G)$.

Ensuite une étude algébrique du tenseur d'énergie-impulsion de la théorie de Born-Infeld nous conduit, grâce à l'emploi du repère canonique à une représentation simple de ce tenseur. On en déduit les relations algébriques auxquelles il satisfait.

La dernière partie est consacrée à l'étude des relations différentielles que doit vérifier le tenseur $\tau_{\mu\nu}$, afin que les champs qui en sont déduits vérifient les équations de champ de Born-Infeld.

L'ensemble des relations algébriques et différentielles permet au moins dans le cas régulier de Born-Infeld, de donner une solution complète du problème de Rainich.

Bien que cette étude puisse être faite directement dans un espace-temps courbe, il nous a semblé préférable de la faire dans un espace de Minkowski, l'interaction gravitation-électromagnétisme n'y étant pas incluse.

1. Problème de Rainich et théorie de Maxwell.

L'espace-temps de Minkowski étant rapporté à des coordonnées cartésiennes, les composantes de la métrique sont données par :

$$(1-1) \quad g_{\mu\nu} = (-1, -1, -1, +1) \quad , \quad g = \det(g_{\mu\nu}) = -1$$

les équations du champ de Maxwell s'écrivent alors, dans le vide :

$$(1-2) \quad \partial_\nu \overset{*}{\varphi}^{\mu\nu} = 0$$

$$(1-3) \quad \partial_\nu \varphi^{\mu\nu} = 0$$

avec :

$$(1-4) \quad \overset{*}{\varphi}_{\mu\nu} = \frac{1}{2} \gamma_{\mu\nu\rho\sigma} \varphi^{\rho\sigma}$$

le tenseur d'énergie-impulsion conservatif est :

$$(1-5) \quad t_{\mu}^{\nu} = -\frac{1}{2}(\varphi_{\mu\rho}\varphi^{\nu\rho} + \star\varphi_{\mu\rho}\star\varphi^{\nu\rho}).$$

On montre que les conditions nécessaires et suffisantes pour qu'un tenseur symétrique $t_{\mu\nu}$ soit le tenseur d'énergie-impulsion de Maxwell sont :

α) Des conditions algébriques portant sur ce tenseur.

β) Des conditions différentielles qui indiquent que le rotationnel d'un vecteur formé à partir de $t_{\mu\nu}$ est nul.

Il est nécessaire de distinguer entre le traitement du cas régulier de Maxwell et du cas singulier [Witten (1962)].

2. Les Théories du « type Born-Infeld ». La théorie de Born-Infeld.

Elles sont obtenues par l'application d'un principe variationnel à une densité lagrangienne $\mathfrak{L}(F, G) = \sqrt{-g}L(F, G)$ formée à l'aide des deux invariants de Maxwell [Kichenassamy et Kremer (1960)]. Les équations du champ sont :

$$(2-1) \quad \partial_{\nu}(\sqrt{-g}\varphi^{\mu\nu}) = 0$$

$$(2-2) \quad \partial_{\nu}(\sqrt{-g}\psi^{\mu\nu}) = \partial_{\nu}\left(2\frac{\partial\mathfrak{L}}{\partial\varphi^{\mu\nu}}\right) = 0.$$

Le courant est défini phénoménologiquement par :

$$(2-3) \quad \mathfrak{J}^{\mu} = \sqrt{-g}j^{\mu} = \partial_{\nu}(\sqrt{-g}\varphi^{\mu\nu}).$$

La théorie de Born-Infeld se déduit de ce formalisme lorsque L prend la forme particulière :

$$(2-4) \quad L = (1 + F - G^2)^{1/2}$$

d'où :

$$(2-5) \quad \psi^{\mu\nu} = \frac{\varphi^{\mu\nu} - G\star\varphi^{\mu\nu}}{L}.$$

On prend comme tenseur d'énergie-impulsion de la théorie de Born-Infeld, le tenseur canonique symétrisé et conservatif :

$$(2-6) \quad \tau_{\mu}^{\nu} = (L - 1)\delta_{\mu}^{\nu} - \psi^{\nu\rho}\varphi_{\mu\rho}$$

qui, en tenant compte de :

$$(2-7) \quad \varphi_{\mu\rho} \varphi^{*\nu\rho} = G \delta_{\mu}^{\nu}$$

peut se mettre sous les formes suivantes :

$$(2-8) \quad \tau_{\mu}^{\nu} = [(L - 1) + G^2 L^{-1}] \delta_{\mu}^{\nu} - L^{-1} \varphi_{\mu\rho} \varphi^{\nu\rho}$$

$$(2-9) \quad \tau_{\mu}^{\nu} = \frac{1}{L} [(1 - L + F) \delta_{\mu}^{\nu} - \varphi_{\mu\rho} \varphi^{\nu\rho}].$$

B. — ÉTUDE ALGÈBRIQUE DU TENSEUR DE BORN-INFELD. CONDITIONS ALGÈBRIQUES DU PROBLÈME DE RAINICH

3. Réduction du tenseur d'énergie-impulsion par des systèmes de référence adaptés [Kichenassamy (1959)].

Dans notre système de coordonnées $\varphi_{\mu\nu}$ s'écrit :

$$(3-1) \quad \varphi_{\mu\nu} = \begin{vmatrix} 0 & B_3 & -B_2 & E_1 \\ & 0 & B_1 & E_2 \\ (-) & & 0 & E_3 \\ & & & 0 \end{vmatrix}$$

On sait que l'emploi d'un repère principal permet de mettre le tenseur d'énergie-impulsion sous une forme simple. Cela nous conduit à rechercher les valeurs propres et les vecteurs propres de τ_{μ}^{ν} relativement au tenseur métrique.

Les valeurs propres de τ_{μ}^{ν} sont :

$$(3-2) \quad s_1 = s_0 = \frac{1}{L} \left[1 - L + \frac{F + \sqrt{F^2 + 4G^2}}{2} \right] > 0$$

$$(3-3) \quad s_2 = s_3 = \frac{1}{L} \left[1 - L + \frac{F - \sqrt{F^2 + 4G^2}}{2} \right] < 0$$

avec :

$$(3-4) \quad F^2 + 4G^2 = [B_1^2 + E_1^2 - B_2^2 - E_2^2]^2.$$

$s_1 > 0$ sera la valeur propre correspondant au vecteur propre, orienté dans le temps, du repère principal.

Par analogie avec la théorie de Maxwell on appelle cas singulier de Born-Infeld la situation physique dans laquelle $F = 0$ et $G = 0$ ce qui correspond à $s_1 = s_2 = 0$.

De même le cas régulier sera défini par le fait que l'un au moins des invariants F et G est différent de zéro, ce qui implique $s_1 \neq s_2$.

Remarques :

α) Il existe entre les valeurs propres s_1 et s_2 une relation importante qui permet de simplifier les calculs ultérieurs :

$$(3-5) \quad s_1 + s_2 = -s_1s_2 = \lambda > 0 \quad (\text{cas régulier}).$$

β) Kichenassamy et Kremer (1960) ont montré que tous les schémas électromagnétiques déduits d'un principe variationnel à l'aide d'un lagrangien $L(F, G)$ admettent comme cas singulier celui correspondant au schéma de Maxwell, sous la seule condition que $\frac{\partial L}{\partial F} \neq 0$. Il en résulte que les théorèmes concernant le cas singulier de Maxwell se transposent immédiatement dans le cas singulier de Born-Infeld.

L'étude des valeurs propres nous indique qu'il existe dans le cas régulier deux plans de vecteurs propres dont l'un est orienté dans le temps (plan propre correspondant à s_1) et l'autre orienté dans l'espace (plan propre correspondant à s_2).

Ces deux plans sont totalement orthogonaux et se coupent en un seul point. Le plan propre correspondant à s_1 coupe le cône élémentaire suivant deux génératrices supports de deux vecteurs propres isotropes de τ_μ^ν .

Dans le cas singulier, il existe un 3-plan de vecteurs propres tangent au cône élémentaire suivant un seul vecteur propre de τ_μ^ν . Si on choisit un repère principal formé des vecteurs $\vec{e}_0, \vec{e}_1, \vec{e}_2, \vec{e}_3$, \vec{e}_0 étant orienté dans le temps, $\vec{e}_i (i = 1, 2, 3)$ orientés dans l'espace, on montre que dans le cas régulier les deux vecteurs propres isotropes peuvent être définis par :

$$(3-6) \quad \begin{aligned} \vec{\xi} &= \vec{e}_0 + \vec{e}_1 \\ \vec{\eta} &= \vec{e}_0 - \vec{e}_1 \end{aligned}$$

avec :

$$(3-7) \quad \begin{cases} \xi^\alpha \xi_\alpha = 0 \\ \eta^\alpha \eta_\alpha = 0 \\ \xi^\alpha \eta_\alpha = 2. \end{cases}$$

Dans le cas singulier, le vecteur propre isotrope peut être choisi comme suit :

$$(3-8) \quad \vec{t} = \vec{e}_0 + \vec{e}_3.$$

On peut alors définir la notion de repère canonique pour τ_μ^ν dans le cas régulier [cf. Synge, 1956]. C'est un repère déduit du repère principal en substituant aux deux vecteurs de base \vec{e}_0 et \vec{e}_1 les deux vecteurs isotropes réels $\vec{\xi}$ et $\vec{\eta}$.

Dans un tel repère, les vecteurs d'espace \vec{E} , \vec{B} , \vec{e}_1 sont colinéaires et les différentes grandeurs de la théorie de Born-Infeld prennent des expressions très simples. En particulier :

$$(3-9) \quad s_1 = \sqrt{\frac{1 + B_1^2}{1 - E_1^2}} - 1 \quad (3-10) \quad s_2 = \sqrt{\frac{1 - E_1^2}{1 + B_1^2}} - 1$$

$$(3-11) \quad L = [(1 - E_1^2)(1 + B_1^2)]^{1/2}$$

$$(3-12) \quad \varphi_{\mu\nu} = \begin{vmatrix} & & & E_1 \\ & & B_1 & \\ & -B_1 & & \\ -E_1 & & & \end{vmatrix}$$

$$(3-13) \quad \psi_{\mu\nu} = \begin{vmatrix} & & & E_1(1 + s_1) \\ & & B_1(1 + s_2) & \\ & -B_1(1 + s_2) & & \\ -E_1(1 + s_1) & & & \end{vmatrix}$$

4. Expression de $\varphi_{\mu\nu}$, $\psi_{\mu\nu}$ et τ_μ^ν en fonction des vecteurs propres isotropes de τ_μ^ν (cf. Synge, 1956).

Si on ne considère que les valeurs propres réelles des tenseurs $\varphi_{\mu\nu}$ et $\psi_{\mu\nu}$ on sait que les vecteurs propres isotropes de τ_μ^ν sont aussi vecteurs propres isotropes de $\varphi_{\mu\nu}$ et $\psi_{\mu\nu}$.

Il existe une relation entre les valeurs propres de τ_μ^ν et φ_μ^ν . En effet, si on note :

$$(4-1) \quad \mathfrak{G} = (\tau_\mu^\nu), \quad \mathfrak{J} = (\delta_\mu^\nu), \quad \mathfrak{F} = (\psi_{\mu\nu}),$$

les matrices associées à τ_μ^ν , δ_μ^ν , φ_μ^ν , il vient :

$$(4-2) \quad \mathfrak{G} = \frac{1}{L} [(1 - L + F)\mathfrak{J} + \mathfrak{F}^2]$$

ce qui entraîne entre les valeurs propres s et ρ de τ_μ^ν et φ_μ^ν :

$$(4-3) \quad s = \frac{1}{L} [(1 - L + F) + \rho^2].$$

La réalité de ρ impose :

$$(4-4) \quad s > \frac{1}{L} (1 + F - L)$$

soit $s = s_1$, ce qui correspond bien aux vecteurs propres isotropes de τ_μ^ν .

Posons alors :

$$(4-5) \quad A_{\alpha\beta} = \xi_\alpha \eta_\beta - \xi_\beta \eta_\alpha.$$

On obtient, compte tenu de (3-12) et (3-13) :

$$(4-6) \quad \varphi_{\alpha\beta} = -\frac{E_1}{2} A_{\alpha\beta} - \frac{B_1}{2} \dot{A}_{\alpha\beta}$$

$$(4-7) \quad \psi_{\alpha\beta} = -\frac{E_1(1 + s_1)}{2} A_{\alpha\beta} - \frac{B_1(1 + s_2)}{2} \dot{A}_{\alpha\beta}.$$

D'autre part, en posant :

$$(4-8) \quad \Pi_{\alpha\beta} = \xi_\alpha \eta_\beta + \xi_\beta \eta_\alpha$$

τ_μ^ν s'écrit sous une forme simple :

$$(4-9) \quad \tau_\mu^\nu = s_2 \delta_\mu^\nu + \frac{1}{2} (s_1 - s_2) \Pi_\mu^\nu$$

en tenant compte des relations :

$$(4-10) \quad A_{\mu\rho} A^{\nu\rho} = -2 \Pi_\mu^\nu$$

$$(4-11) \quad \dot{A}_{\mu\rho} A^{\nu\rho} = A_{\mu\rho} \dot{A}^{\nu\rho} = 0$$

$$(4-12) \quad A_{\mu\rho} A^{\nu\rho} - \dot{A}_{\mu\rho} \dot{A}^{\nu\rho} = \frac{1}{2} A_{\alpha\beta} A^{\alpha\beta} \delta_\mu^\nu = -4 \delta_\mu^\nu.$$

5. Recherche de relations algébriques pour τ_μ^ν (cas régulier de Born-Infeld).

Formons :

$$(5-1) \quad \tau_\mu^\nu \tau_\nu^\rho = s_2^2 \delta_\mu^\rho + \frac{1}{2} (s_2^2 - s_1^2) \Pi_\mu^\rho.$$

En éliminant Π_μ^ρ par (4-9), il vient :

$$(5-2) \quad \tau_\mu^\nu \tau_\nu^\rho - (s_1 + s_2) \tau_\mu^\rho = -s_1 s_2 \delta_\mu^\rho.$$

Soit d'après (3-5) :

$$(5-3) \quad \tau_\mu^\nu \tau_\nu^\rho - \lambda \tau_\mu^\rho = \lambda \delta_\mu^\rho.$$

La trace de τ_μ^ν s'obtient par :

$$(5-4) \quad \tau = \tau_\mu^\mu = 2(s_1 + s_2) = 2\lambda > 0.$$

On peut déduire de (5-3) et (5-4) une autre relation :

$$(5-5) \quad \tau_{\alpha\beta} \tau^{\alpha\beta} = 2(s_1^2 + s_2^2) = 2(\lambda^2 + 2\lambda) = \frac{1}{2}(\tau^2 + 4\tau).$$

Il en résulte que le tenseur d'énergie-impulsion de la théorie de Born-Infeld vérifie la relation algébrique suivante :

$$(5-6) \quad \tau_\mu^\nu \tau_\nu^\rho - \frac{\tau}{2} \tau_\mu^\rho = \frac{\tau}{2} \delta_\mu^\rho$$

(5-6) est équivalente à l'ensemble des relations (5-3) et (5-4).

6. Obtention des champs à partir d'un tenseur d'énergie-impulsion vérifiant la relation (5-6).

Supposons que τ_μ^ν possède des valeurs propres et des vecteurs propres définis par :

$$(6-1) \quad \tau_\alpha^\beta \eta_\beta = \rho \eta_\alpha$$

l'équation aux valeurs propres est donc :

$$(6-2) \quad \left(\rho^2 - \frac{\tau\rho}{2} - \frac{\tau}{2} \right) \eta_\mu = 0 \quad \forall \eta_\mu.$$

Il en résulte que les valeurs propres de τ_μ^ν sont nécessairement de la forme :

$$(6-3) \quad \rho_1 = \frac{1}{4} [\tau + \sqrt{\tau^2 + 8\tau}] > 0$$

$$\rho_2 = \frac{1}{4} [\tau - \sqrt{\tau^2 + 8\tau}] < 0.$$

car $\tau > 0$

A l'aide des relations (5-4) et (5-5) on montre que les deux autres valeurs propres ρ_0 et ρ_3 vérifient l'équation (6-2).

Il en résulte que τ_μ^ν admet une dégénérescence d'ordre deux.

Nous prendrons :

$$\rho_0 = \rho_1, \quad \rho_3 = \rho_2.$$

Il s'ensuit que pour chaque valeur propre il existe un 2-plan de vecteurs propres, le 2-plan correspondant à ρ_1 étant orienté dans le temps et celui qui correspond à ρ_2 étant orienté dans l'espace.

Ces deux plans propres sont totalement orthogonaux. On peut donc former un repère canonique à l'aide de deux vecteurs isotropes réels intersections du 2-plan propre correspondant à ρ_1 et du cône élémentaire.

On sait que par rapport à un tel repère $\varphi_{\mu\nu}$ s'écrit (cf. § 4) :

$$(6-4) \quad \varphi_{\mu\nu} = \alpha A_{\mu\nu} + \beta \dot{A}_{\mu\nu}$$

α et β sont les deux coefficients à déterminer.

Considérons les deux invariants de Maxwell, F et G. Ils s'écrivent compte tenu de (6-4) :

$$(6-5) \quad F = \frac{1}{2} \varphi_{\alpha\beta} \varphi^{\alpha\beta} = 4(\beta^2 - \alpha^2)$$

$$(6-6) \quad G = \frac{1}{4} \varphi_{\alpha\beta} \dot{\varphi}^{\alpha\beta} = 4\alpha\beta$$

α^2 et β^2 peuvent s'exprimer en fonction de F et G par :

$$(6-7) \quad \begin{aligned} \beta^2 &= \frac{F}{8} + \frac{1}{8} \sqrt{F^2 + 4G^2} \\ \alpha^2 &= -\frac{F}{8} + \frac{1}{8} \sqrt{F^2 + 4G^2}. \end{aligned}$$

En comparant :

$$(6-8) \quad \tau_\mu^\nu = \frac{1}{4} (\tau - \sqrt{\tau^2 + 8\tau}) \delta_\mu^\nu + \frac{1}{4} \sqrt{\tau^2 + 8\tau} \Pi_\mu^\nu.$$

et :

$$\tau_\mu^\nu = \frac{1}{L} \left(1 - L + \frac{F - \sqrt{F^2 + 4G^2}}{2} \right) \delta_\mu^\nu + \frac{1}{2L} \sqrt{F^2 + 4G^2} \Pi_\mu^\nu$$

on a :

$$(6-9) \quad \begin{cases} \frac{1}{2L} \sqrt{F^2 + 4G^2} = \frac{1}{4} \sqrt{\tau^2 + 8\tau} \\ \frac{1 - L + F/2}{L} = \frac{\tau}{4} \end{cases}$$

ou :

$$(6-10) \quad \frac{\sqrt{F^2 + 4G^2}}{\frac{1}{2}\sqrt{\tau^2 + 8\tau}} = \frac{1 + \frac{F}{2}}{1 + \frac{\tau}{4}}$$

ou encore :

$$(6-11) \quad 2\frac{(b+c)}{b}\alpha^2 + 2\frac{(c-b)}{b}\beta^2 = 1$$

avec :

$$b = \frac{1}{2}\sqrt{\tau^2 + 8\tau}, \quad c = 2 + \frac{\tau}{2}, \quad c - b > 0.$$

En prenant les racines carrées positives, il vient :

$$(6-12) \quad \alpha = \frac{1}{\sqrt{2}} \frac{(\tau^2 + 8\tau)^{1/4}}{\left(4 + \tau + \frac{1}{2}(\tau^2 + 8\tau)^{1/2}\right)^{1/2}} \cos \chi = K_1(\tau) \cos \chi$$

$$(6-13) \quad \beta = \frac{1}{\sqrt{2}} \frac{(\tau^2 + 8\tau)^{1/4}}{\left(4 + \tau - \frac{1}{2}(\tau^2 + 8\tau)^{1/2}\right)^{1/2}} \sin \chi = K_2(\tau) \sin \chi$$

le paramètre réel χ est une fonction arbitraire de l'espace-temps. Il en résulte que la seule considération des relations algébriques n'est pas suffisante pour déterminer de manière unique le champ $\varphi_{\mu\nu}$ à partir de $\tau_{\mu\nu}$.

7. Champs extrémaux. Transformation duale.

Les valeurs de χ : 0 et $\frac{\pi}{2}$ déterminent les champs extrémaux au sens de Misner et Wheeler (1957).

$$(7-1) \quad {}_1\varphi_{\mu\nu} = K_1(\tau)A_{\mu\nu} \qquad (7-2) \quad {}_2\varphi_{\mu\nu} = K_2(\tau)A_{\mu\nu}.$$

Le champ $\varphi_{\mu\nu}$ le plus général se déduit des « champs extrémaux » par une transformation duale :

$$(7-3) \quad \begin{aligned} \varphi_{\mu\nu} &= {}_1\varphi_{\mu\nu} \cos \chi + {}_2\overset{*}{\varphi}_{\mu\nu} \sin \chi \\ \overset{*}{\varphi}_{\mu\nu} &= -{}_2\varphi_{\mu\nu} \sin \chi + {}_1\overset{*}{\varphi}_{\mu\nu} \cos \chi. \end{aligned}$$

Cette transformation duale est la stricte généralisation de la rotation duale de Misner et Wheeler.

On peut exprimer α et β en fonction des valeurs propres de τ_{μ}^{ν} . D'après (6-3) et en posant $\rho_1 = s_1$, $\rho_2 = s_2$, il vient :

$$(7-4) \quad \alpha = \frac{1}{2} \sqrt{\frac{s_1 - s_2}{1 + s_1}} \cos \chi$$

$$(7-5) \quad \beta = \frac{1}{2} \sqrt{\frac{s_1 - s_2}{1 + s_2}} \sin \chi.$$

Ces expressions permettent alors d'après (6-5) et (6-6) :

$$(7-6) \quad L = 1 + s_1 \sin^2 \chi + s_2 \cos^2 \chi$$

et l'expression de $\psi_{\mu\nu}$:

$$(7-7) \quad \begin{aligned} \psi_{\mu\nu} &= \frac{1}{2} \sqrt{\frac{s_1 - s_2}{1 + s_2}} A_{\mu\nu} \cos \chi + \frac{1}{2} \sqrt{\frac{s_1 - s_2}{1 + s_1}} \dot{A}_{\mu\nu} \sin \chi \\ \dot{\psi}_{\mu\nu} &= -\frac{1}{2} \sqrt{\frac{s_1 - s_2}{1 + s_1}} A_{\mu\nu} \sin \chi + \frac{1}{2} \sqrt{\frac{s_1 - s_2}{1 + s_2}} \dot{A}_{\mu\nu} \cos \chi \end{aligned}$$

ou en fonction des champs maximaux :

$$(7-8) \quad \begin{aligned} \psi_{\mu\nu} &= {}_2\varphi_{\mu\nu} \cos \chi + {}_1\dot{\varphi}_{\mu\nu} \sin \chi \\ \dot{\psi}_{\mu\nu} &= -{}_1\varphi_{\mu\nu} \sin \chi + {}_2\dot{\varphi}_{\mu\nu} \cos \chi. \end{aligned}$$

Remarque 1. — $\varphi_{\mu\nu}$ et $\dot{\varphi}_{\mu\nu}$ d'une part et $\psi_{\mu\nu}$ et $\dot{\psi}_{\mu\nu}$ d'autre part sont chacun reliés par une rotation duale :

$$(7-9) \quad \begin{cases} \varphi_{\mu\nu} = {}_1\varphi_{\mu\nu} \cos \chi + {}_2\dot{\varphi}_{\mu\nu} \sin \chi \\ \dot{\varphi}_{\mu\nu} = -{}_1\varphi_{\mu\nu} \sin \chi + {}_2\dot{\varphi}_{\mu\nu} \cos \chi \end{cases}$$

$$(7-10) \quad \begin{cases} \psi_{\mu\nu} = {}_2\varphi_{\mu\nu} \cos \chi + {}_1\dot{\varphi}_{\mu\nu} \sin \chi \\ \dot{\psi}_{\mu\nu} = -{}_2\varphi_{\mu\nu} \sin \chi + {}_1\dot{\varphi}_{\mu\nu} \cos \chi, \end{cases}$$

Remarque 2. — Pour le courant on obtient en utilisant les équations de champ de Born-Infeld :

$$(7-11) \quad j^{\mu} = -\partial_{\nu} b^{\mu\nu}$$

avec :

$$(7-12) \quad b_{\mu\nu} = \frac{1}{2} \sqrt{s_1^2 - s_2^2} (A_{\mu\nu} \cos \chi - \dot{A}_{\mu\nu} \sin \chi).$$

8. Une nouvelle forme de la relation algébrique. Tenseur pseudo-maxwellien.

La relation $\tau_{\mu\rho}\tau^{\nu\rho} - \frac{\tau}{2}\tau_{\mu}^{\nu} = \frac{\tau}{2}\delta_{\mu}^{\nu}$ (cf. 5-6) peut s'écrire :

$$(8-1) \quad T_{\mu}^{\rho}T_{\rho}^{\nu} = \frac{(s_1 - s_2)^2}{4}\delta_{\mu}^{\nu}$$

en posant :

$$(8-2) \quad T_{\mu}^{\nu} = \tau_{\mu}^{\nu} - \frac{\tau}{4}\delta_{\mu}^{\nu}.$$

Nous appellerons T_{μ}^{ν} le tenseur pseudo-maxwellien de la théorie de Born-Infeld. En effet, sa structure est analogue à celle du tenseur de Maxwell dans le vide mais il n'est pas conservatif. On a :

$$(8-3) \quad T_{\mu}^{\nu} = \frac{s_1 - s_2}{2} [-\delta_{\mu}^{\nu} + \Pi_{\mu}^{\nu}].$$

On peut exprimer T_{μ}^{ν} en fonction d'une combinaison invariante des champs. Si nous considérons les tenseurs complexes :

$$(8-4) \quad \Omega_{\mu\nu} = \psi_{\mu\nu} + i\varphi_{\mu\nu}^*$$

$$(8-5) \quad \Phi_{\mu\nu} = \varphi_{\mu\nu} + i\psi_{\mu\nu}^*$$

on a d'après (7-9) et (7-10) :

$$(8-6) \quad \Omega_{\mu\nu} = \Omega'_{\mu\nu}e^{-ix}$$

$$(8-7) \quad \Phi_{\mu\nu} = \Phi'_{\mu\nu}e^{-ix}$$

avec :

$$(8-8) \quad \Omega'_{\mu\nu} = {}_2\varphi_{\mu\nu} + i_1\varphi_{\mu\nu}^*$$

$$(8-9) \quad \Phi'_{\mu\nu} = {}_1\varphi_{\mu\nu} + i_2\varphi_{\mu\nu}^*$$

si on forme l'invariant par rapport à χ :

$$(8-10) \quad \Omega_{\mu\rho}\bar{\Phi}^{\nu\rho} = \Omega'_{\mu\rho}\bar{\Phi}'^{\nu\rho}$$

on obtient :

$$(8-11) \quad T_{\mu}^{\nu} = -\frac{1}{2}\Omega_{\mu\rho}\bar{\Phi}'^{\nu\rho}$$

ce qui montre l'invariance de T_{μ}^{ν} et par conséquent de τ_{μ}^{ν} par une transformation duale.

C. — ÉTUDE DIFFÉRENTIELLE
DU PROBLÈME DE RAINICH

9. Expression de la phase χ en fonction des champs.

On peut se demander à quelles conditions nécessaires portant sur la phase χ doivent satisfaire les champs $\varphi_{\mu\nu}$ et $\psi_{\mu\nu}$ déterminés au paragraphe précédent pour qu'ils vérifient les équations de champs de Born-Infeld (cf. 2-1 et 2-2).

Elles s'écrivent en notation complexe :

$$(9-1) \quad \partial_\rho \Omega^{\mu\rho} = \partial_\rho (\Omega'^{\mu\rho} e^{-i\chi}) = 0$$

ce qui entraîne :

$$(9-2) \quad \Omega'^{\mu\nu}_{,\nu} - i\chi_{,\nu} \Omega'^{\mu\nu} = 0$$

en multipliant (9-2) par $\bar{\Phi}'_{\mu\rho}$ on a d'après (8-11) :

$$(9-3) \quad \bar{\Phi}'_{\mu\rho} \Omega'^{\mu\nu}_{,\nu} + 2i\chi_{,\nu} T_\rho{}^\nu = 0$$

et en multipliant (9-3) par $T_\beta{}^\rho$ on obtient d'après (8-1) :

$$(9-4) \quad \chi_{,\beta} = -i \frac{\Omega'_{\beta\alpha} \bar{\Phi}'^{\rho\alpha} \bar{\Phi}'_{\mu\rho} \Omega'^{\mu\nu}_{,\nu}}{(s_1 - s_2)^2}.$$

Cette expression se simplifie en remarquant que :

$$(9-5) \quad \bar{\Phi}'^{\rho\alpha} \bar{\Phi}'_{\mu\rho} = \bar{\Phi}'^{\rho\alpha} \bar{\Phi}'_{\mu\rho}$$

$$(9-6) \quad \Omega'_{\beta\alpha} \Phi'^{\rho\alpha} = -(s_1 - s_2) \delta_\beta{}^\rho$$

soit :

$$(9-7) \quad \chi_{,\beta} = \frac{i \bar{\Phi}'_{\mu\beta} \Omega'^{\mu\nu}_{,\nu}}{(s_1 - s_2)}.$$

En développant (9-7) en fonction des champs extrémaux et en tenant compte que $\chi_{,\beta}$ est réel, il vient :

$$(9-8) \quad \chi_{,\beta} = -\frac{1}{4} [\check{A}_{\mu\beta} A^{\mu\nu}_{,\nu} + A_{\mu\beta} \check{A}^{\mu\nu}_{,\nu}] - \frac{1}{4} [s_1 \check{A}_{\mu\beta} A^{\mu\nu}_{,\nu} + s_2 A_{\mu\beta} \check{A}^{\mu\nu}_{,\nu}]$$

si nous considérons le vecteur :

$$(9-9) \quad \alpha_\beta = \frac{1}{4} \eta_{\beta\nu\lambda\mu} \Pi^{\lambda\gamma,\mu} \Pi_\gamma{}^\nu = \frac{\eta_{\beta\nu\lambda\mu} \tau^{\lambda\gamma,\mu} \tau_\gamma{}^\nu}{(s_1 - s_2)^2}.$$

Il vient :

$$(9-10) \quad \alpha_\beta = \frac{1}{4} [\dot{A}_{\mu\beta} A^{\mu\nu}_{,\nu} + A_{\mu\beta} \dot{A}^{\mu\nu}_{,\nu}].$$

D'autre part en formant :

$$(9-11) \quad \tau_\beta^\rho \alpha_\rho = \frac{1}{4} [\tau_\beta^\rho A_{\mu\rho} \dot{A}^{\mu\nu}_{,\nu} + \tau_\beta^\rho \dot{A}_{\mu\rho} A^{\mu\nu}_{,\nu}]$$

on obtient, $A_{\mu\rho}$ et $\dot{A}_{\mu\rho}$ étant plans propres de τ_β^ρ pour les valeurs propres s_1 et s_2 .

$$(9-12) \quad \tau_\beta^\rho \alpha_\rho = \frac{1}{4} [s_1 A_{\mu\beta} \dot{A}^{\mu\nu}_{,\nu} + s_2 \dot{A}_{\mu\beta} A^{\mu\nu}_{,\nu}].$$

Soit :

$$(9-13) \quad \chi_{,\beta} = P_\beta$$

en posant :

$$(9-14) \quad P_\beta = \tau_\beta^\rho \alpha_\rho - \left(1 + \frac{\tau}{2}\right) \alpha_\beta$$

par suite on a :

$$(9-15) \quad P_{\beta,\mu} - P_{\mu,\beta} = 0.$$

A partir de (9-15) on obtient la phase χ dans le cas régulier, par intégration :

$$(9-16) \quad \chi = \int P_\alpha dx^\alpha + \chi_0$$

et $\varphi_{\mu\nu}$ est déterminé à une constante près.

10. Solution complète du problème de Rainich, dans le cas régulier.

Pour résoudre entièrement le problème de Rainich il faut montrer que les relations portant sur le tenseur d'énergie-impulsion (cf. 9-15 et 5-6) sont aussi suffisantes. En effet, si on considère un tenseur τ_μ^ν satisfaisant à (5-6) on peut alors construire deux bivecteurs $A_{\alpha\beta}$ et $\dot{A}_{\alpha\beta}$ formés à l'aide des vecteurs propres isotropes de τ_μ^ν .

— Construire un champ complexe extrémal $\Omega'_{\mu\nu}(A_{\alpha\beta}, \dot{A}_{\alpha\beta})$.

— En déduire un tenseur complexe $\Omega_{\mu\nu}(A_{\alpha\beta}, \dot{A}_{\alpha\beta}, \chi)$ avec χ donnée par (9-16).

Or :

$$(10-1) \quad (\Omega'^{\mu\nu} - iP_{\nu}\Omega'^{\mu\nu})e^{-ix} = 0$$

d'après la détermination de P_{ν} (cf. 9-2 et 9-13), ce qui entraîne :

$$(10-2) \quad \Omega'^{\mu\nu} = 0$$

les équations de champ de Born-Infeld sont donc satisfaites et par suite le tenseur $\tau_{\mu}{}^{\nu}$ est conservatif.

Donc $\tau_{\mu}{}^{\nu}$ est bien le tenseur d'énergie-impulsion de la théorie de Born-Infeld.

11. Remarques sur le cas singulier de la théorie de Born-Infeld.

$\Omega^{\mu\nu}$ étant un champ complexe satisfaisant aux équations de champ de Born-Infeld cherchons à quelles conditions $\Omega^{\mu\nu}e^{-i\varphi}$ satisfait aux mêmes équations :

$$(11-1) \quad (\Omega^{\mu\nu}e^{-i\varphi})_{,\nu} = 0$$

entraîne :

$$(11-2) \quad \varphi_{,\nu}\Omega'^{\mu\nu} = 0.$$

En multipliant (11-2) par $\Phi'_{\rho\mu}$ et en tenant compte de (9-6) il vient :

$$(11-3) \quad (s_1 - s_2)\varphi_{,\rho} = 0$$

on a donc à considérer deux cas :

1° $s_1 - s_2 \neq 0$, cas régulier. Alors la seule phase φ permise est constante et traduit simplement le choix du repère.

2° $s_1 - s_2 = 0$ ce qui entraîne $s_1 = s_2 = 0$ cas singulier, la phase est alors indéterminée [cf. Witten (1962)].

12. Conclusion.

Ainsi, dans le cas régulier, on a montré que tout tenseur symétrique qui satisfait aux conditions algébriques et différentielles (5-6) et (9-15) peut être considéré comme le tenseur d'énergie-impulsion d'un schéma électromagnétique de Born-Infeld.

Cette étude permet d'aborder l'édification d'une théorie géométrique de l'électromagnétisme non linéaire et de la gravitation généralisant « la théorie

du champ déjà unifié » de Misner et Wheeler (1957) pour l'électromagnétisme linéaire.

Je tiens à exprimer toute ma reconnaissance à M. Kichenassamy qui m'a fourni le sujet de ce travail et m'a constamment guidé au cours de sa réalisation.

BIBLIOGRAPHIE

- BORN M. et INFELD L., *Proc. Roy. Soc. A*, t. 144, 1934, p. 425.
KICHENASSAMY S., *C. R. Acad. Sc. Paris*, t. 248, 1959, p. 3690.
KICHENASSAMY S. et KREMER H., *C. R. Acad. Sc. Paris*, t. 250, 1960, p. 1192.
MISNER C. W. et WHEELER J. A., *Ann. Phys.*, t. 2, 1957, p. 525.
RAINICH G. Y., *Trans. Am. Math. Soc.*, t. 27, 1925, p. 106.
SYNGE J. L., *Relativity : The special theory*. North Holland publishing Co., Amsterdam, 1956.
WITTEN L., *Gravitation : An introduction to current research*. John Wiley and Sons, New York, 1962.

(Manuscrit reçu le 30 mars 1965).
