

# BULLETIN DE LA S. M. F.

PAPELIER

## **Applications du calcul des quaternions à l'étude des surfaces du second ordre**

*Bulletin de la S. M. F.*, tome 17 (1889), p. 182-204

[http://www.numdam.org/item?id=BSMF\\_1889\\_\\_17\\_\\_182\\_1](http://www.numdam.org/item?id=BSMF_1889__17__182_1)

© Bulletin de la S. M. F., 1889, tous droits réservés.

L'accès aux archives de la revue « Bulletin de la S. M. F. » (<http://smf.emath.fr/Publications/Bulletin/Presentation.html>) implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (<http://www.numdam.org/conditions>). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.

NUMDAM

Article numérisé dans le cadre du programme  
Numérisation de documents anciens mathématiques

<http://www.numdam.org/>

*Applications du calcul des quaternions à l'étude des surfaces  
du second ordre ; par M. PAPELIER.*

(Séance du 25 janvier 1889.)

Hamilton, l'illustre inventeur du calcul des quaternions, dans le but de montrer la fécondité de ce calcul, en a fait de nombreuses applications géométriques et physiques. Il a étudié et retrouvé d'une façon fort élégante les principales propriétés des surfaces du second ordre, des courbes gauches et des surfaces quelconques. Malheureusement, bien que très intéressante, cette étude n'est pas faite d'une façon bien méthodique, ni conforme à nos habitudes françaises; peut-être faut-il voir là la cause du peu de faveur dont jouit en France le calcul des quaternions.

Ainsi, dans l'étude des quadriques, Hamilton se borne au cas des surfaces à centre unique. Les auteurs qui l'ont suivi, MM. Tait (1)

---

(1) *An elementary Treatise of quaternions*. Oxford, 1873. Ouvrage traduit récemment par M. Plarr. (Gauthier-Villars.)

et Laisant (1), dont le but, d'ailleurs, était de faire un Ouvrage élémentaire, n'ont également considéré que les surfaces de première classe. Il était donc naturel de se demander si le calcul des quaternions se prêtait aisément à l'étude des quadriques en général; s'il permettait, comme la Géométrie analytique à trois dimensions, de classer les surfaces du second ordre. Telle est la question que je crois avoir résolue dans le Mémoire qui va suivre.

Je m'appuierai pour cela sur la résolution de l'équation vectorielle linéaire. Hamilton a démontré que cette équation avait en général une solution, quand la constante appelée  $m$  était différente de 0. C'est de la discussion de cette équation que résultera la classification des surfaces du second ordre.

Je ferai usage des notations françaises de Houël, si claires et si simples, et qui rendent si facile la lecture de tous les calculs.

## I.

### Résolution et discussion de l'équation vectorielle linéaire.

La fonction vectorielle linéaire, que nous représenterons par  $\Phi x$ , est du premier degré en  $x$  et représente un vecteur. Elle jouit des propriétés suivantes

$$\begin{aligned}\Phi(x + y) &= \Phi x + \Phi y, \\ \Phi ax &= a\Phi x,\end{aligned}$$

$a$  étant une quantité algébrique ordinaire.

L'équation

$$\Phi x = D,$$

où  $D$  est un vecteur quelconque, est ce qu'on appelle l'équation *vectorielle linéaire*.

Pour résoudre cette équation, nous commencerons par mettre  $\Phi x$  sous la forme trinôme donnée par Hamilton. Choisissons pour cela trois vecteurs quelconques non coplanaires  $A, B, C$ ; on a alors pour tout vecteur  $x$

$$x = \frac{1}{S_{ABC}}(V_{BC}.S_{AX} + V_{CA}.S_{BX} + V_{AB}.S_{CX});$$

---

(1) *Introduction à la méthode des quaternions.* (Gauthier-Villars; 1881.)

par suite,

$$\Phi X = A_1 \mathfrak{S} AX + B_1 \mathfrak{S} BX + C_1 \mathfrak{S} CX,$$

en posant

$$\begin{aligned} A_1 &= \Phi \frac{\mathfrak{V} BC}{\mathfrak{S} ABC}, \\ B_1 &= \Phi \frac{\mathfrak{V} CA}{\mathfrak{S} ABC}, \\ C_1 &= \Phi \frac{\mathfrak{V} AB}{\mathfrak{S} ABC}. \end{aligned}$$

Telle est la forme trinôme sous laquelle nous étudierons la fonction  $\Phi$ . Nous remarquerons que  $A, B, C$  sont entièrement arbitraires, mais jamais coplanaires, tandis que  $A_1, B_1, C_1$  dépendent de  $A, B, C$  et de la fonction  $\Phi$ .

L'équation vectorielle peut alors s'écrire

$$A_1 \mathfrak{S} AX + B_1 \mathfrak{S} BX + C_1 \mathfrak{S} CX = D.$$

Pour résoudre cette équation, nous distinguerons différents cas :

*Premier cas.* — Les vecteurs  $A_1, B_1, C_1$  ne sont pas dans un même plan.

Je décompose le vecteur  $D$  suivant les trois directions de  $A_1, B_1, C_1$

$$D = \frac{1}{\mathfrak{S} A_1 B_1 C_1} (A_1 \mathfrak{S} B_1 C_1 D + B_1 \mathfrak{S} C_1 A_1 D + C_1 \mathfrak{S} A_1 B_1 D).$$

L'équation peut alors s'écrire

$$\begin{aligned} A_1 \mathfrak{S} AX + B_1 \mathfrak{S} BX + C_1 \mathfrak{S} CX \\ = \frac{1}{\mathfrak{S} A_1 B_1 C_1} (A_1 \mathfrak{S} B_1 C_1 D + B_1 \mathfrak{S} C_1 A_1 D + C_1 \mathfrak{S} A_1 B_1 D); \end{aligned}$$

d'où l'on déduit

$$\begin{aligned} \mathfrak{S} AX &= \frac{\mathfrak{S} B_1 C_1 D}{\mathfrak{S} A_1 B_1 C_1}, \\ \mathfrak{S} BX &= \frac{\mathfrak{S} C_1 A_1 D}{\mathfrak{S} A_1 B_1 C_1}, \\ \mathfrak{S} CX &= \frac{\mathfrak{S} A_1 B_1 D}{\mathfrak{S} A_1 B_1 C_1}. \end{aligned}$$

On peut considérer ces équations comme les équations de trois plans. On en déduit, d'après une formule connue (les trois plans

n'étant pas parallèles),

$$x = \frac{\mathfrak{S}_{B_1 C_1 D} \cdot \mathfrak{V}_{BC} + \mathfrak{S}_{C_1 A_1 D} \cdot \mathfrak{V}_{CA} + \mathfrak{S}_{A_1 B_1 D} \cdot \mathfrak{V}_{AB}}{\mathfrak{S}_{ABC} \cdot \mathfrak{S}_{A_1 B_1 C_1}}.$$

L'équation, dans ce cas, admet donc toujours une solution et une seule.

On voit aussi que, si  $D = 0$ ,  $x = 0$ ; en conséquence, la fonction  $\Phi x$  ne peut être nulle que pour  $x = 0$ , et il existe une valeur, et une seule, de  $x$  qui rend le vecteur  $\Phi x$  égal à un vecteur quelconque.

Appelons, en général, fonction inverse de  $\Phi x$  et représentons par  $\Phi^{-1}x$  une fonction telle qu'en opérant sur elle par l'opérateur  $\Phi$ , on retrouve le vecteur  $x$ . Puisque l'équation précédente

$$\Phi x = D$$

admet une solution et une seule, on peut écrire cette solution

$$x = \Phi^{-1}D,$$

ce qui donne la fonction inverse de la fonction  $\Phi$ .

Ainsi, si l'on a

$$\Phi x = A_1 \mathfrak{S}AX + B_1 \mathfrak{S}BX + C_1 \mathfrak{S}CX,$$

on a

$$\Phi^{-1}x = \frac{1}{\mathfrak{S}_{ABC} \cdot \mathfrak{S}_{A_1 B_1 C_1}} (\mathfrak{V}_{BC} \cdot \mathfrak{S}_{B_1 C_1} x + \mathfrak{V}_{CA} \cdot \mathfrak{S}_{C_1 A_1} x + \mathfrak{V}_{AB} \cdot \mathfrak{S}_{A_1 B_1} x).$$

Cette nouvelle fonction est encore vectorielle linéaire.

*Deuxième cas.* — Les vecteurs  $A_1$ ,  $B_1$ ,  $C_1$  sont dans un même plan.

Dans ces conditions, si  $A_1$  et  $B_1$  ne sont pas parallèles, il existe deux nombres algébriques,  $a$  et  $b$ , tels que

$$C_1 = aA_1 + bB_1;$$

on a alors

$$\begin{aligned} \Phi x &= A_1 \mathfrak{S}AX + B_1 \mathfrak{S}BX + (aA_1 + bB_1) \mathfrak{S}CX \\ &= A_1 \mathfrak{S}(A + aC)x + B_1 \mathfrak{S}(B + bC)x \end{aligned}$$

et l'on a à résoudre l'équation

$$A_1 \mathfrak{S}(A + aC)x + B_1 \mathfrak{S}(B + bC)x = D.$$

Remarquons alors que, quel que soit  $x$ , le premier membre

est un vecteur du plan  $A_1, B_1$ . Il en résulte les conséquences suivantes :

1° Si  $D$  n'est pas dans le plan des trois vecteurs  $A_1, B_1, C_1$ , l'équation n'admet pas de solution.

2° Si  $D$  est dans le plan des deux vecteurs  $A_1, B_1$ , il existe deux nombres,  $c$  et  $d$ , tels que

$$D = cA_1 + dB_1;$$

on aura alors

$$A_1 \mathfrak{S}(A + ac)X + B_1 \mathfrak{S}(B + bc)X = cA_1 + dB_1;$$

d'où l'on déduit

$$\mathfrak{S}(A + ac)X = c,$$

$$\mathfrak{S}(B + bc)X = d,$$

équations qui représentent deux plans non parallèles, qui se coupent suivant une droite, et tous les points de cette droite sont les extrémités des vecteurs qui satisfont à l'équation. Il y a donc une infinité de solutions, les vecteurs correspondants étant tous dans un même plan.

Dans la première hypothèse de ce deuxième cas, la fonction  $\Phi^{-1}X$  n'existe pas; dans la seconde, elle n'est pas déterminée.

Si  $D = 0$ , on a à résoudre les équations

$$\mathfrak{S}(A + ac)X = 0,$$

$$\mathfrak{S}(B + bc)X = 0;$$

on en tire

$$X = \lambda \mathfrak{V}(A + ac)(B + bc),$$

infinité de vecteurs qui ont même direction.

On voit aussi que, quel que soit  $X$ ,  $\Phi X$  représente un vecteur situé dans le plan des deux vecteurs  $A_1$  et  $B_1$ .

Remarquons enfin que, dans l'expression de  $\Phi X$ ,  $A, B, c$  étant arbitraires, il en est de même des vecteurs  $A + ac$  et  $B + bc$ .

*Troisième cas.* — Les vecteurs  $A_1, B_1, C_1$  sont parallèles.

On a alors

$$B_1 = bA_1,$$

$$C_1 = cA_1;$$

d'où

$$\Phi X = A_1 \mathfrak{S}(A + bB + cC)X;$$

d'où l'équation

$$A_1 S(A + bB + cC)X = D.$$

1° Si  $D$  n'est pas parallèle à  $A_1$ , il n'y a pas de solution ;

2° Si  $D$  est parallèle à  $A_1$ , on a

$$D = dA_1$$

et l'on a à résoudre

$$S(A + bB + cC)X = d,$$

équation d'un plan dont tous les points sont les extrémités de vecteurs qui satisfont à l'équation.

Si  $D = 0$ , ce plan passe par l'origine commune des vecteurs.

Quel que soit  $x$ ,  $\Phi x$  a toujours la même direction.

*Exemple.* — Considérons l'équation d'une droite

$$V_B(x - A) = 0,$$

qu'on peut écrire

$$V_{BX} = V_{BA}$$

ou

$$\Phi x = V_{BA},$$

en posant

$$\Phi x = V_{BX}.$$

Il est aisé de reconnaître que nous rentrons dans le deuxième cas de la discussion qui précède, attendu que  $\Phi x$  est perpendiculaire à  $B$ , quel que soit  $x$ , et, par suite, représente un vecteur situé dans un plan perpendiculaire à  $B$ . Dès lors l'équation

$$\Phi x = D$$

n'aura pas de solution si  $D$  n'est pas perpendiculaire à  $B$ . Si  $D$  est perpendiculaire à  $B$ , elle en aura une infinité ; c'est le cas de l'équation précédente, où

$$D = V_{BA}.$$

On peut d'ailleurs mettre  $\Phi x$  sous la forme précédente. Choisissons, en effet, deux vecteurs,  $A'$  et  $B'$ , tels que

$$B = V_{A'B'};$$

alors

$$\Phi x = V_{V_{A'B'}x} = A'S_{B'x} - B'S_{A'x}.$$

II.

Directions principales.

On appelle *directions principales d'une fonction vectorielle linéaire* les directions de vecteurs tels que, si l'on effectue sur ces vecteurs l'opération  $\Phi$ , le nouveau vecteur obtenu soit parallèle au vecteur primitif.

Ainsi, le vecteur  $x$  a une direction principale si l'on a

$$\Phi x = g x,$$

$g$  étant une quantité algébrique.

Hamilton a déterminé les directions principales en se servant de son équation cubique symbolique et en se bornant au cas où  $m \neq 0$ .

Je préfère le procédé suivant, qui rend la discussion plus facile.

Soit

$$\Phi x = a_1 \mathfrak{S} AX + b_1 \mathfrak{S} BX + c_1 \mathfrak{S} CX;$$

il faut déterminer  $x$  et  $g$ , en sorte que

$$a_1 \mathfrak{S} AX + b_1 \mathfrak{S} BX + c_1 \mathfrak{S} CX = g x$$

ou, en décomposant  $x$  suivant les directions  $A_1, B_1, C_1$ ,

$$a_1 \mathfrak{S} AX + b_1 \mathfrak{S} BX + c_1 \mathfrak{S} CX = g \left( a_1 \frac{\mathfrak{S} B_1 C_1 X}{\mathfrak{S} A_1 B_1 C_1} + b_1 \frac{\mathfrak{S} C_1 A_1 X}{\mathfrak{S} A_1 B_1 C_1} + c_1 \frac{\mathfrak{S} A_1 B_1 X}{\mathfrak{S} A_1 B_1 C_1} \right).$$

Pour que l'égalité ait lieu, il faut que

$$\mathfrak{S} AX = g \frac{\mathfrak{S} B_1 C_1 X}{\mathfrak{S} A_1 B_1 C_1},$$

$$\mathfrak{S} BX = g \frac{\mathfrak{S} C_1 A_1 X}{\mathfrak{S} A_1 B_1 C_1},$$

$$\mathfrak{S} CX = g \frac{\mathfrak{S} A_1 B_1 X}{\mathfrak{S} A_1 B_1 C_1}$$

ou

$$(1) \quad \left\{ \begin{array}{l} \mathfrak{S} \left( a - g \frac{\mathfrak{U} B_1 C_1}{\mathfrak{S} A_1 B_1 C_1} \right) x = 0, \\ \mathfrak{S} \left( b - g \frac{\mathfrak{U} C_1 A_1}{\mathfrak{S} A_1 B_1 C_1} \right) x = 0, \\ \mathfrak{S} \left( c - g \frac{\mathfrak{U} A_1 B_1}{\mathfrak{S} A_1 B_1 C_1} \right) x = 0. \end{array} \right.$$



Or, si les trois vecteurs

$$A = g \frac{\mathbf{v}_{B_1 C_1}}{\mathfrak{S}_{A_1 B_1 C_1}}, \quad B = g \frac{\mathbf{v}_{C_1 A_1}}{\mathfrak{S}_{A_1 B_1 C_1}}, \quad C = g \frac{\mathbf{v}_{A_1 B_1}}{\mathfrak{S}_{A_1 B_1 C_1}}$$

ne sont pas coplanaires, on ne peut satisfaire aux équations précédentes que par  $x = 0$ , ce qui ne donne aucune direction principale.

Il faut donc que les vecteurs précédents soient coplanaires, c'est-à-dire que l'on ait

$$\mathfrak{S} \left( A - g \frac{\mathbf{v}_{B_1 C_1}}{\mathfrak{S}_{A_1 B_1 C_1}} \right) \left( B - g \frac{\mathbf{v}_{C_1 A_1}}{\mathfrak{S}_{A_1 B_1 C_1}} \right) \left( C - g \frac{\mathbf{v}_{A_1 B_1}}{\mathfrak{S}_{A_1 B_1 C_1}} \right) = 0.$$

équation du troisième degré en  $g$ .

Nous pouvons l'obtenir sous une autre forme plus simple. Décomposons les vecteurs  $A$ ,  $B$ ,  $C$  selon les directions  $\mathbf{v}_{B_1 C_1}$ ,  $\mathbf{v}_{C_1 A_1}$ ,  $\mathbf{v}_{A_1 B_1}$ , nous aurons

$$A = \frac{1}{\mathfrak{S}_{A_1 B_1 C_1}} (\mathbf{v}_{B_1 C_1} \cdot \mathfrak{S}_{A_1 A} + \mathbf{v}_{C_1 A_1} \cdot \mathfrak{S}_{B_1 A} + \mathbf{v}_{A_1 B_1} \cdot \mathfrak{S}_{C_1 A}),$$

$$B = \frac{1}{\mathfrak{S}_{A_1 B_1 C_1}} (\mathbf{v}_{B_1 C_1} \cdot \mathfrak{S}_{A_1 B} + \mathbf{v}_{C_1 A_1} \cdot \mathfrak{S}_{B_1 B} + \mathbf{v}_{A_1 B_1} \cdot \mathfrak{S}_{C_1 B}),$$

$$C = \frac{1}{\mathfrak{S}_{A_1 B_1 C_1}} (\mathbf{v}_{B_1 C_1} \cdot \mathfrak{S}_{A_1 C} + \mathbf{v}_{C_1 A_1} \cdot \mathfrak{S}_{B_1 C} + \mathbf{v}_{A_1 B_1} \cdot \mathfrak{S}_{C_1 C}),$$

et tout revient à écrire que les vecteurs

$$(2) \quad \begin{cases} (\mathfrak{S}_{A_1 A} - g) \cdot \mathbf{v}_{B_1 C_1} + \mathfrak{S}_{B_1 A} \cdot \mathbf{v}_{C_1 A_1} + \mathfrak{S}_{C_1 A} \cdot \mathbf{v}_{A_1 B_1}, \\ \mathfrak{S}_{A_1 B} \cdot \mathbf{v}_{B_1 C_1} + (\mathfrak{S}_{B_1 B} - g) \cdot \mathbf{v}_{C_1 A_1} + \mathfrak{S}_{C_1 B} \cdot \mathbf{v}_{A_1 B_1}, \\ \mathfrak{S}_{A_1 C} \cdot \mathbf{v}_{B_1 C_1} + \mathfrak{S}_{B_1 C} \cdot \mathbf{v}_{C_1 A_1} + (\mathfrak{S}_{C_1 C} - g) \cdot \mathbf{v}_{A_1 B_1} \end{cases}$$

sont coplanaires. Il faut et il suffit que l'on ait

$$(3) \quad \begin{vmatrix} \mathfrak{S}_{A_1 A} - g & \mathfrak{S}_{B_1 A} & \mathfrak{S}_{C_1 A} \\ \mathfrak{S}_{A_1 B} & \mathfrak{S}_{B_1 B} - g & \mathfrak{S}_{C_1 B} \\ \mathfrak{S}_{A_1 C} & \mathfrak{S}_{B_1 C} & \mathfrak{S}_{C_1 C} - g \end{vmatrix} = 0.$$

Soit  $g'$  une racine réelle de cette équation; si cette racine n'annule pas tous les mineurs du déterminant, les trois vecteurs précédents sont dans un même plan sans avoir la même direction; alors les plans (1) passent par une même droite, qui est une direction principale.

Si la racine  $g'$  annule tous les mineurs du déterminant, les vecteurs (2) ont la même direction, les plans (1) sont confondus;

nous avons une infinité de directions principales dans un même plan.

Dans tout ce qui précède, nous avons supposé les vecteurs  $A_1, B_1, C_1$  non coplanaires. Nous examinerons plus loin le cas où ces vecteurs sont dans un même plan.

### III.

#### Fonction conjuguée.

Hamilton a appelé fonction conjuguée de la fonction vectorielle linéaire  $\Phi_X$  une fonction vectorielle  $\Phi'_X$ , telle que

$$S_L \Phi_M = S_M \Phi'_L,$$

quels que soient  $L$  et  $M$ .

La fonction  $\Phi'$  est bien déterminée par cette égalité, car

$$\begin{aligned} S_L \Phi_M &= S_{A_1 L} \cdot S_{AM} + S_{B_1 L} \cdot S_{BM} + S_{C_1 L} \cdot S_{CM} \\ &= S_M (A S_{A_1 L} + B S_{B_1 L} + C S_{C_1 L}). \end{aligned}$$

d'où

$$\Phi'_X = A S_{A_1 X} + B S_{B_1 X} + C S_{C_1 X}.$$

Si  $\Phi'_X = \Phi_X$ , on dit que la fonction  $\Phi$  est conjuguée d'elle-même. Cherchons la condition pour que la fonction  $\Phi$  soit conjuguée d'elle-même.

$$\begin{aligned} \Phi_X - \Phi'_X &= A_1 S_{AX} - A S_{A_1 X} + B_1 S_{BX} - B S_{B_1 X} + C_1 S_{CX} - C S_{C_1 X} \\ &= \mathfrak{V}_X \mathfrak{V}_{AA_1} + \mathfrak{V}_X \mathfrak{V}_{BB_1} + \mathfrak{V}_X \mathfrak{V}_{CC_1} \\ &= \mathfrak{V}_X [\mathfrak{V}(AA_1 + BB_1 + CC_1)]. \end{aligned}$$

Pour que cette expression soit nulle, quel que soit  $X$ , il faut que

$$\mathfrak{V}(AA_1 + BB_1 + CC_1) = 0.$$

Ceci a lieu quels que soient les vecteurs  $A, B, C, A_1, B_1, C_1$ , quelques-uns d'entre eux pouvant d'ailleurs être nuls.

Nous supposons, dorénavant, la fonction  $\Phi$  conjuguée d'elle-même, ce cas seul étant intéressant dans l'étude des quadriques, et nous allons reprendre, avec cette hypothèse, la discussion des directions principales.

Nous allons établir que l'équation (3) a toujours ses racines réelles. Hamilton s'est appuyé sur une étude approfondie de la fonction  $\Phi$  et d'autres fonctions dérivées. MM. Tait et Laisant

ont suivi une méthode par l'absurde, analogue à la méthode de Lagrange, pour démontrer la réalité des racines de l'équation en  $S$ . Elle a l'inconvénient d'introduire ce qu'on a appelé des bivecteurs de la forme  $A + B\sqrt{-1}$ . Je propose la démonstration suivante, qui a l'avantage de ramener l'équation en  $g$  à l'équation en  $S$  du troisième degré, et nous verrons plus tard que l'analogie est plus complète en étudiant les axes des quadriques.

Nous avons vu que, dans l'expression trinôme de la fonction  $\Phi$ , on pouvait choisir arbitrairement les trois vecteurs  $\lambda$ ,  $\mu$ ,  $\nu$ . Nous les prendrons unitaires et rectangulaires, en sorte que nous aurons

$$\begin{aligned} A^2 = B^2 = C^2 = -1, \\ BC = A, \quad CA = B, \quad AB = C, \\ \mathfrak{S}ABC = -1, \end{aligned}$$

alors

$$\begin{aligned} A_1 = -(A\mathfrak{S}AA_1 + B\mathfrak{S}BA_1 + C\mathfrak{S}CA_1), \\ B_1 = -(A\mathfrak{S}AB_1 + B\mathfrak{S}BB_1 + C\mathfrak{S}CB_1), \\ C_1 = -(A\mathfrak{S}AC_1 + B\mathfrak{S}BC_1 + C\mathfrak{S}CC_1). \end{aligned}$$

Écrivons que la fonction est conjuguée d'elle-même.

$$\begin{aligned} \mathfrak{V}(AA_1 + BB_1 + CC_1) = 0, \\ A(B\mathfrak{S}BA_1 + C\mathfrak{S}CA_1) + B(A\mathfrak{S}AB_1 + C\mathfrak{S}CB_1) + C(A\mathfrak{S}AC_1 + B\mathfrak{S}BC_1) = 0, \\ A(\mathfrak{S}BC_1 - \mathfrak{S}CB_1) + B(\mathfrak{S}CA_1 - \mathfrak{S}AC_1) + C(\mathfrak{S}AB_1 - \mathfrak{S}BA_1) = 0, \end{aligned}$$

d'où l'on tire

$$\begin{aligned} \mathfrak{S}BC_1 = \mathfrak{S}CB_1, \\ \mathfrak{S}CA_1 = \mathfrak{S}AC_1, \\ \mathfrak{S}AB_1 = \mathfrak{S}BA_1, \end{aligned}$$

ce qui montre que l'équation (3) est une véritable équation en  $S$ . Elle a donc ses racines réelles.

Si  $g'$  est une racine simple, à cette racine correspond une direction principale, car cette racine n'annule pas tous les mineurs du déterminant;

Si  $g'$  est une racine double, à cette racine correspond un plan de directions principales;

Si  $g'$  est une racine triple, les vecteurs (2) sont nuls; par suite, toute direction est direction principale : on a

$$\Phi X = g'X.$$

Remarquons de plus que l'équation (3) ne peut avoir de racines nulles, car le terme constant de l'équation est

$$\mathfrak{S} ABC. \mathfrak{S} A_1 B_1 C_1.$$

qui est différent de zéro.

Démontrons enfin qu'à deux racines différentes de l'équation en  $g$  correspondent deux directions principales rectangulaires.

Soient  $g_1$  et  $g_2$  les deux racines différentes,  $x_1$  et  $x_2$  les directions principales.

On a

$$\Phi x_1 = g_1 x_1.$$

$$\Phi x_2 = g_2 x_2,$$

d'où

$$\mathfrak{S} x_2 \Phi x_1 = g_1 \mathfrak{S} x_2 x_1.$$

$$\mathfrak{S} x_1 \Phi x_2 = g_2 \mathfrak{S} x_1 x_2;$$

retranchons, en remarquant que les premiers membres sont égaux, puisque la fonction  $\Phi$  est conjuguée d'elle-même, il vient

$$0 = (g_1 - g_2) \mathfrak{S} x_1 x_2$$

et, comme  $g_1 \neq g_2$ ,

$$\mathfrak{S} x_1 x_2 = 0.$$

En résumé, si les trois racines de l'équation (3) sont distinctes, on a trois directions principales rectangulaires deux à deux; si l'équation a une racine double et une racine simple, on a un plan de directions principales et une autre direction principale perpendiculaire à ce plan; si l'équation a une racine triple, toutes les directions de l'espace sont directions principales.

Désignons par  $x_1, x_2, x_3$  trois vecteurs unitaires dirigés suivant trois directions principales rectangulaires deux à deux, en sorte que

$$x_1^2 = x_2^2 = x_3^2 = -1,$$

$$x_1 = x_2 x_3, \quad x_2 = x_3 x_1, \quad x_3 = x_1 x_2.$$

Choisissons les vecteurs  $x_1, x_2, x_3$  à la place des vecteurs  $A, B, C$ , on aura

$$\Phi x = l_1 \mathfrak{S} x_1 x + l_2 \mathfrak{S} x_2 x + l_3 \mathfrak{S} x_3 x.$$

Écrivons que

$$\Phi x_1 = g_1 x_1,$$

$$\Phi x_2 = g_2 x_2,$$

$$\Phi x_3 = g_3 x_3.$$

il vient

$$L_1 = -g_1 X_1,$$

$$L_2 = -g_2 X_2,$$

$$L_3 = -g_3 X_3.$$

d'où

$$\Phi_X = -(g_1 X_1 \mathfrak{S} X_1 X + g_2 X_2 \mathfrak{S} X_2 X + g_3 X_3 \mathfrak{S} X_3 X).$$

La fonction  $\Phi_X$  est alors exprimée à l'aide des racines de l'équation (3) et des directions principales. Cette expression subsiste quand même deux racines sont égales, par exemple  $g_1 = g_2$ .  $x_1$  et  $x_2$  sont alors choisis arbitrairement dans un plan, mais ils sont toujours unitaires et rectangulaires.

Nous avons supposé jusqu'ici que, dans l'expression de la fonction  $\Phi_X$

$$\Phi_X = A_1 \mathfrak{S} A X + B_1 \mathfrak{S} B X + C_1 \mathfrak{S} C X,$$

les trois vecteurs  $A_1, B_1, C_1$  étaient non coplanaires.

Je vais supposer maintenant que ces vecteurs sont dans un même plan, c'est-à-dire que  $\Phi_X$  peut se mettre sous la forme

$$\Phi_X = A_1 \mathfrak{S}(A + aC) + B_1 \mathfrak{S}(B + bC).$$

La fonction étant conjuguée d'elle-même, on a

$$V[A_1(A + aC) + B_1(B + bC)] = 0,$$

ce qui montre que les vecteurs  $A + aC, B + bC$  sont dans le plan de  $A_1$  et  $B_1$ . Dans ce qui suivra, nous désignerons ce plan par  $\Pi$ . En sorte que si  $A$  et  $B$  sont deux vecteurs quelconques choisis dans le plan  $\Pi$ ,  $\Phi_X$  pourra se mettre sous la forme

$$\Phi_X = A_1 \mathfrak{S} A X + B_1 \mathfrak{S} B X,$$

et l'on aura

$$V(AA_1 + BB_1) = 0.$$

Cherchons les directions principales.

On doit avoir

$$\Phi_X = gX,$$

$$A_1 \mathfrak{S} A X + B_1 \mathfrak{S} B X = gX,$$

$x$  doit se trouver dans le plan  $\Pi$ ; on aura donc

$$x = xA_1 + yB_1,$$

en remplaçant

$$A_1 \mathfrak{S}_A(x_{A_1} + y_{B_1}) + B_1 \mathfrak{S}_B(x_{A_1} + y_{B_1}) = g(x_{A_1} + y_{B_1})$$

ou

$$A_1(x \mathfrak{S}_{AA_1} + y \mathfrak{S}_{AB_1}) + B_1(x \mathfrak{S}_{BA_1} + y \mathfrak{S}_{BB_1}) = g x_{A_1} + g y_{B_1},$$

d'où l'on tire

$$x \mathfrak{S}_{AA_1} + y \mathfrak{S}_{AB_1} = g x,$$

$$x \mathfrak{S}_{BA_1} + y \mathfrak{S}_{BB_1} = g y$$

ou

$$x(\mathfrak{S}_{AA_1} - g) + y \mathfrak{S}_{AB_1} = 0,$$

$$x \mathfrak{S}_{BA_1} + y(\mathfrak{S}_{BB_1} - g) = 0.$$

Pour que ces équations soient compatibles, il faut que l'on ait

$$(\mathfrak{S}_{AA_1} - g)(\mathfrak{S}_{BB_1} - g) - \mathfrak{S}_{AB_1} \cdot \mathfrak{S}_{BA_1} = 0.$$

Je dis que cette équation a toujours ses racines réelles.

En effet,

$$A_1 = aA + bB,$$

$$B_1 = cA + dB,$$

d'où

$$0 = \mathfrak{V}(AA_1 + BB_1) = b\mathfrak{V}_{AB} + c\mathfrak{V}_{BA} = (b - c)\mathfrak{V}_{AB};$$

d'où

$$b = c.$$

Si nous choisissons A et B rectangulaires et unitaires,

$$\mathfrak{S}_{A_1 B} = -b,$$

$$\mathfrak{S}_{A B_1} = -c,$$

donc

$$\mathfrak{S}_{A_1 B} = \mathfrak{S}_{A B_1},$$

l'équation précédente peut s'écrire

$$(\mathfrak{S}_{AA_1} - g)(\mathfrak{S}_{BB_1} - g) - (\mathfrak{S}_{AB_1})^2 = 0,$$

et sous cette forme on reconnaît sans peine qu'elle a ses racines réelles, distinctes ou égales.

A une racine simple correspond une direction principale; à une racine double, un plan de directions principales. A deux racines distinctes correspondent deux directions principales rectangulaires, qui sont dans le plan II.

Soient  $g_1, g_2$  les deux racines,  $x_1, x_2$  les directions principales correspondantes, unitaires et rectangulaires.

On aura, comme tout à l'heure,

$$\Phi x = -(g_1 x_1 \mathfrak{S} x_1 x + g_2 x_2 \mathfrak{S} x_2 x).$$

Enfin, si, dans l'expression générale de  $\Phi x$ , les trois vecteurs  $A_1, B_1, C_1$  sont parallèles, on peut écrire

$$\Phi x = A_1 \mathfrak{S} A x,$$

et si,  $\Phi x$  est conjuguée d'elle-même,

$$V_{A_1 A} = 0;$$

par suite,

$$\begin{aligned} A_1 &= \alpha A, \\ \Phi x &= \alpha A \mathfrak{S} A x : \end{aligned}$$

ce qui montre qu'il n'y a qu'une direction principale, c'est la direction  $A$ .

#### IV.

##### Surfaces du second ordre.

Toute équation scalar en  $x$ , c'est-à-dire toute équation dont les membres se composent de parties algébriques de quaternions fonctions de  $x$ , est l'équation d'une surface.

Pour avoir le degré de cette surface, on la coupe par une droite quelconque passant par l'origine

$$x = xA;$$

on obtient une équation algébrique en  $x$ , dont le degré est égal au degré de la surface.

Ainsi l'équation générale des surfaces du premier degré est

$$\Sigma \mathfrak{S} A x + a = 0,$$

$A$  étant un quaternion, ou

$$\mathfrak{S} \Sigma A \cdot x + a = 0.$$

Soient

$$\begin{aligned} \mathfrak{V} \Sigma A &= A, \\ \mathfrak{S} A x + a &= 0, \end{aligned}$$

on retombe sur l'équation générale du plan.

Formons maintenant l'équation générale du deuxième degré

$$\Sigma \mathfrak{S} A_x B_x C + \Sigma \mathfrak{S} D_x + a = 0.$$

Considérons l'ensemble des termes du deuxième degré, prenons-en un terme

$$\mathfrak{S} A_x B_x C = \mathfrak{S} C A_x B_x = \mathfrak{S} A'_x B_x,$$

en posant  $CA = A'$ ,

$$\mathfrak{S} A'_x B_x = \mathfrak{S}(A' \cdot \mathfrak{S}_x B_x) + \mathfrak{S}(A' \cdot \mathfrak{V}_x B_x) = b x^2 + \mathfrak{S}(A \cdot \mathfrak{V}_x B_x),$$

en posant

$$\begin{aligned} b &= \mathfrak{S} A' \cdot \mathfrak{S} B, & A &= \mathfrak{V} A', & B &= \mathfrak{V} B', \\ \mathfrak{S} A'_x B_x &= b x^2 + \mathfrak{S} A [2 x \mathfrak{S} B_x - B x^2] = c x^2 + 2 \mathfrak{S} A_x \cdot \mathfrak{S} B_x, \\ c &= b - \mathfrak{S} \cdot A B. \end{aligned}$$

L'ensemble des termes du deuxième degré peut se mettre sous la forme

$$l x^2 + 2 \Sigma \mathfrak{S} A_x \mathfrak{S} B_x$$

ou

$$\mathfrak{S}_x [l x + \Sigma (A \mathfrak{S} B_x + B \mathfrak{S} A_x)]$$

ou

$$\mathfrak{S}_x \Phi_x,$$

en posant

$$\Phi_x = l x + \Sigma (A \mathfrak{S} B_x + B \mathfrak{S} A_x),$$

$\Phi_x$  étant une fonction vectorielle linéaire, conjuguée d'elle-même. L'ensemble des termes du premier degré peut se ramener à la forme  $2 \mathfrak{S} A_x$ , en sorte que l'équation générale des surfaces du second ordre peut s'écrire

$$(1) \quad \mathfrak{S}_x \Phi_x + 2 \mathfrak{S} A_x + a = 0.$$

## V.

### Théorie des centres.

Pour que l'origine soit centre, il faut que l'équation ne change pas en changeant  $x$  en  $-x$ , c'est-à-dire que  $A = 0$ . Supposons  $A \neq 0$ , et cherchons si l'on peut déterminer un point  $C$  de vecteur  $c$ , tel qu'en transportant l'origine en ce point, l'équation ne renferme plus de termes du premier degré en  $x$ . Pour transporter



l'origine au point C, il suffit de remplacer  $x$  par  $x + c$ ,

$$\begin{aligned} \mathfrak{S}(x + c)(\Phi x + \Phi c) + 2\mathfrak{S}A(x + c) + a &= 0, \\ \mathfrak{S}x\Phi x + 2\mathfrak{S}x(\Phi c + A) + \mathfrak{S}c\Phi c + 2\mathfrak{S}Ac + a &= 0. \end{aligned}$$

Pour que le point C soit centre, il faut que l'on ait

$$(2) \quad \Phi c + A = 0.$$

On est ramené à résoudre une équation vectorielle linéaire.

*Premier cas.* —  $\Phi x$  peut prendre toutes les directions de l'espace.

L'équation (2) a une solution et une seule,

$$c = -\Phi^{-1}A;$$

la surface a un centre unique; elle est dite *de première classe*.

*Deuxième cas.* —  $\Phi x$  ne peut prendre que les directions d'un plan  $\Pi$ .

1° Si  $A$  n'est pas dans le plan  $\Pi$ , la surface n'a pas de centre; elle est dite *de deuxième classe*; nous verrons plus loin que c'est un parabolôïde.

2° Si  $A$  est dans le plan  $\Pi$ , l'équation (2) a une infinité de solutions, les extrémités des vecteurs-solutions sont en ligne droite; la surface a donc une infinité de centres en ligne droite, elle est dite *de troisième classe*; nous verrons que c'est un cylindre elliptique ou hyperbolique.

*Troisième cas.* —  $\Phi x$  ne peut prendre qu'une seule direction  $\Delta$ .

1° Si  $A$  n'est pas parallèle à  $\Delta$ , la surface n'a pas de centre; elle est dite *de quatrième classe*; c'est un cylindre parabolique.

2° Si  $A$  est parallèle à  $\Delta$ , la surface a une infinité de centres dans un plan; elle est dite *de cinquième classe*, et il est aisé de voir qu'elle se compose de deux plans parallèles. En effet,  $\Phi x$  se met sous la forme  $gA\mathfrak{S}Ax$ ; par suite, l'équation de la surface devient

$$g[\mathfrak{S}Ax]^2 + 2\mathfrak{S}Ax + a = 0$$

ou

$$g(\mathfrak{S}Ax - a')(\mathfrak{S}Ax - a'') = 0,$$

ces deux plans étant d'ailleurs réels, imaginaires ou confondus.

Nous obtenons de cette façon cinq classes de surfaces. Nous diviserons plus tard ces classes en genres et variétés, par l'étude des directions d'axes.

Remarquons que si  $c_0$  est une solution de l'équation (2), le point correspondant est centre de la surface; si ce point est l'origine, l'équation de la surface s'écrit

$$\mathfrak{S}x\Phi x + \mathfrak{S}c_0\Phi c_0 + 2\mathfrak{S}Ac_0 + a = 0,$$

et comme

$$\Phi c_0 + A = 0,$$

il vient

$$\mathfrak{S}x\Phi x + \mathfrak{S}Ac_0 + a = 0,$$

qu'on peut écrire

$$\mathfrak{S}x\Phi x = t,$$

en divisant les vecteurs de  $\Phi x$  par un nombre convenable.

## VI.

### **Théorie des plans diamétraux.**

Le plan diamétral conjugué d'une direction est le lieu géométrique des milieux des cordes parallèles à la direction donnée.

Soient  $D$  un vecteur parallèle à la direction donnée, et  $x_0$  un point du lieu. Par ce point, je mène une parallèle à la direction  $D$

$$x = x_0 + xD.$$

Je cherche les points de rencontre avec la surface, et j'écris que ces points sont symétriques par rapport au point  $x_0$ . Il suffit d'écrire que l'équation du deuxième degré en  $x$  a ses racines égales et de signe contraire.

On a

$$\begin{aligned} \mathfrak{S}(x_0 + xD)\Phi(x_0 + xD) + 2\mathfrak{S}A(x_0 + xD) + a &= 0, \\ x^2\mathfrak{S}D\Phi D + 2x(\mathfrak{S}x_0\Phi D + \mathfrak{S}AD) + \mathfrak{S}x_0\Phi x_0 + 2\mathfrak{S}Ax_0 + a &= 0. \end{aligned}$$

On doit donc avoir

$$\mathfrak{S}x_0\Phi D + \mathfrak{S}AD = 0.$$

L'équation du plan diamétral est donc

$$\mathfrak{S}x\Phi D + \mathfrak{S}AD = 0 :$$

c'est un plan perpendiculaire au vecteur  $\Phi_D$ .

Nous remarquons en outre que ce plan n'existe que si  $\Phi_D$  n'est pas nul.

Étudions maintenant la position des plans diamétraux.

1° *Surfaces de première classe.* —  $\Phi_D$  n'est jamais nul, le plan diamétral existe toujours, il passe par le centre, car l'équation peut s'écrire

$$\begin{aligned} \mathfrak{S}_D \Phi X + \mathfrak{S}_{AD} &= 0, \\ \mathfrak{S}_D(\Phi X + A) &= 0, \end{aligned}$$

qui est évidemment satisfaite par le vecteur du centre.

Réciproquement, tout plan passant par le centre est un plan diamétral. Soit  $c_0$  le vecteur du centre.

Soit

$$\mathfrak{S}_L(X - c_0) = 0$$

un plan passant par le centre.

On peut déterminer un vecteur  $D$  tel que

$$\Phi D = L:$$

en outre,

$$\begin{aligned} c_0 &= -\Phi^{-1}A. \\ -\mathfrak{S}_{LC_0} &= \mathfrak{S}_L \Phi^{-1}A = \mathfrak{S} \Phi_D \cdot \Phi^{-1}A = \mathfrak{S}_{AD}. \end{aligned}$$

L'équation peut s'écrire

$$\mathfrak{S}_X \Phi D + \mathfrak{S}_{AD} = 0:$$

c'est bien l'équation d'un plan diamétral.

2° *Surfaces de deuxième classe.* — Le plan diamétral n'existe pas toujours, car  $\Phi_D$  est nul pour une direction qui est perpendiculaire au plan  $\Pi$ . Les plans diamétraux sont perpendiculaires à  $\Phi_D$ , qui est parallèle au plan  $\Pi$ ; donc tous les plans diamétraux sont parallèles à une même droite, perpendiculaire au plan  $\Pi$ ; c'est ce que nous appellerons la *direction de l'axe*.

Réciproquement, tout plan parallèle à l'axe est un plan diamétral.

Soit

$$\mathfrak{S}_L X + l = 0$$

un plan parallèle à l'axe. Nous pourrions déterminer un vecteur  $D$

tel que

$$\Phi_D = L,$$

$$\mathfrak{S}_{AD} = l.$$

Cela revient à l'intersection d'une droite et d'un plan non parallèle.

3° *Surfaces de troisième classe.* — Les plans diamétraux passent par la ligne des centres, car leur équation peut s'écrire

$$\mathfrak{S}_D(\Phi_X + A) = 0.$$

La réciproque est vraie, tout plan passant par la ligne des centres est un plan diamétral; car, soit le plan

$$\mathfrak{S}_{LX} + l = 0,$$

les équations

$$\Phi_D = L,$$

$$\mathfrak{S}_{AD} = l$$

représenteront la première une droite, la seconde un plan, et le plan contiendra la droite (on suppose que  $D$  est le vecteur courant). Le plan donné sera le plan diamétral d'une infinité de directions, toutes situées dans le plan

$$\mathfrak{S}_{AX} = l.$$

4° *Surfaces de quatrième classe.* — Les plans diamétraux sont parallèles, car ils sont perpendiculaires à  $\Phi_D$ , qui a une direction fixe; et la réciproque est vraie, tout plan perpendiculaire à la direction de  $\Phi_X$  est un plan diamétral; car, soit

$$\mathfrak{S}_{LX} + l = 0$$

un tel plan, les équations

$$\Phi_D = L,$$

$$\mathfrak{S}_{AD} = l$$

représentent deux plans qui se coupent et donnent une infinité de directions dont le plan donné est le plan diamétral conjugué.

5° *Surfaces de cinquième classe.* — On a dans ce cas

$$\Phi_X = g_A \mathfrak{S}_{AX}.$$

L'équation du plan diamétral conjugué de la direction  $D$  pourra s'écrire

$$g \mathfrak{S}_{AX} \mathfrak{S}_{AD} + \mathfrak{S}_{AD} = 0$$

ou

$$g \mathfrak{S}_{AX} + 1 = 0 :$$

c'est le plan des centres.

## VII.

### Théorie des diamètres.

On appelle *diamètre conjugué* d'une direction de plan le lieu des centres des sections planes parallèles à ce plan.

Soit  $B$  un vecteur perpendiculaire à la direction de plan donnée, et soit  $x_0$  un point du lieu; il faut écrire que si par ce point je mène une droite perpendiculaire à  $B$ , elle rencontre la surface en deux points symétriques par rapport au point de vecteur  $x_0$ .

Soit  $D$  une direction quelconque perpendiculaire à  $B$ , telle que

$$(1) \quad \mathfrak{S}_{BD} = 0,$$

on devra avoir

$$\mathfrak{S}_{x_0} \Phi_D + \mathfrak{S}_{AD} = 0$$

ou

$$(2) \quad \mathfrak{S}_D(\Phi_{x_0} + A) = 0.$$

La relation (2) doit avoir lieu pour toutes les valeurs de  $D$  satisfaisant à (1); cela exige que  $B$  et  $\Phi_{x_0} + A$  aient même direction

$$\mathfrak{V}_B(\Phi_{x_0} + A) = 0;$$

donc l'équation du diamètre peut s'écrire

$$\mathfrak{V}_B(\Phi_X + A) = 0;$$

On pourrait discuter complètement cette équation, comme nous avons fait tout à l'heure. Nous nous bornerons ici à l'étude des surfaces de première classe.

L'équation peut s'écrire

$$\begin{aligned} \Phi_X + A &= xB, \\ \Phi_X &= -A + xB, \\ x &= -\Phi^{-1}A + x\Phi^{-1}B. \end{aligned}$$

Cette équation représente une droite passant par le point  $-\Phi^{-1}A$  qui est le centre, et parallèle à la direction  $\Phi^{-1}B$  qui est la direction des cordes conjuguées du plan diamétral perpendiculaire à  $B$ .

### VIII.

#### Plans principaux et axes.

On appelle *plan principal* un plan diamétral perpendiculaire à la direction des cordes conjuguées; ces cordes sont dites *cordes principales*.

Soit  $D$  un vecteur parallèle à une corde principale, le plan diamétral conjugué est

$$\mathfrak{S}x\Phi D + \mathfrak{S}AD = 0;$$

pour qu'il soit perpendiculaire à  $D$ , il faut que

$$\Phi D = gD,$$

ce qui montre que les cordes principales sont parallèles aux directions principales de la fonction  $\Phi x$ . De l'étude faite précédemment résultent les conséquences suivantes :

1° *Surfaces de première classe.* — Nous avons trois directions principales correspondant aux trois racines  $g_1, g_2, g_3$  de l'équation en  $g$ . Soient  $x_1, x_2, x_3$  les directions supposées unitaires, on a

$$\Phi x = -(g_1 x_1 \mathfrak{S} x_1 x + g_2 x_2 \mathfrak{S} x_2 x + g_3 x_3 \mathfrak{S} x_3 x)$$

ou

$$\mathfrak{S}x\Phi x = -g_1(\mathfrak{S}x_1 x)^2 - g_2(\mathfrak{S}x_2 x)^2 - g_3(\mathfrak{S}x_3 x)^2.$$

Si l'on prend comme origine le centre de la surface, l'équation sera de la forme

$$g_1(\mathfrak{S}x_1 x)^2 + g_2(\mathfrak{S}x_2 x)^2 + g_3(\mathfrak{S}x_3 x)^2 + h = 0;$$

nous aurons les différents genres, selon les signes de  $g_1, g_2, g_3$ . Les plans principaux seront les trois plans

$$\mathfrak{S}x_1 x = 0,$$

$$\mathfrak{S}x_2 x = 0,$$

$$\mathfrak{S}x_3 x = 0.$$

Si  $x_1, x_2, x_3$  sont les distances du point  $x$  à ces trois plans,

l'équation de la surface peut s'écrire

$$g_1 x_1^2 + g_2 x_2^2 + g_3 x_3^2 + h = 0,$$

qui est l'équation réduite en coordonnées cartésiennes.

2° *Surfaces de deuxième et de troisième classe.* — Nous avons deux directions principales dans le plan  $\Pi$ . Soient  $x_1, x_2$  ces directions supposées unitaires,

$$\begin{aligned} \Phi x &= -g_1 x_1 \mathfrak{S} x_1 x - g_2 x_2 \mathfrak{S} x_2 x, \\ \mathfrak{S} x \Phi x &= -g_1 (\mathfrak{S} x_1 x)^2 - g_2 (\mathfrak{S} x_2 x)^2. \end{aligned}$$

Nous voyons tout de suite que si l'on prend comme origine un point de la ligne des centres d'une surface de troisième classe, l'équation de cette surface s'écrit

$$g_1 (\mathfrak{S} x_1 x)^2 + g_2 (\mathfrak{S} x_2 x)^2 + h = 0,$$

où l'on reconnaît les cylindres elliptique et hyperbolique.

Supposons la surface de deuxième classe,

$$\mathfrak{S} x \Phi x + 2 \mathfrak{S} A x + a = 0,$$

et transportons l'origine en un point de vecteur  $B$  appartenant à la surface

$$\begin{aligned} \mathfrak{S}(x+B)\Phi(x+B) + 2\mathfrak{S}A(x+B) + a &= 0, \\ \mathfrak{S}x\Phi x + 2\mathfrak{S}x(\Phi B + A) &= 0. \end{aligned}$$

Déterminons  $B$  en sorte que  $\Phi B + A$  soit perpendiculaire à  $x_1$  et  $x_2$ , c'est-à-dire que

$$\Phi B + A = x \mathfrak{V} x_1 x_2$$

ou

$$\Phi B = x \mathfrak{V} x_1 x_2 - A,$$

on peut déterminer  $x$  en sorte que le second membre soit parallèle au plan  $\Pi$ ; les vecteurs  $B$ , satisfaisant à cette équation, seront sur une droite perpendiculaire à  $\Pi$ , ne rencontrant la surface qu'en un point : c'est l'axe du parabolôïde.

Si l'on pose

$$x_1 x_2 = x_3,$$

l'équation pourra s'écrire

$$g_1 (\mathfrak{S} x_1 x)^2 + g_2 (\mathfrak{S} x_2 x)^2 + h \mathfrak{S} x_3 x = 0.$$

3° *Surfaces de quatrième et de cinquième classe.* — Il n'y a qu'une seule direction principale, c'est celle de  $\Phi_x$ . On a

$$\begin{aligned}\Phi_x &= g x_1 \mathfrak{S} x_1 x, \\ \mathfrak{S} x \Phi_x &= g (\mathfrak{S} x_1 x)^2.\end{aligned}$$

Les surfaces de cinquième classe, en prenant l'origine en un centre, auront pour équation

$$g (\mathfrak{S} x_1 x)^2 + h = 0 :$$

ce sont bien des plans parallèles.

Si la surface est de quatrième classe, nous transportons l'origine en un point de la surface, de vecteur  $B$ ,

$$\mathfrak{S} x \Phi_x + 2 \mathfrak{S} x (\Phi_B + A) = 0.$$

Comme  $A$  n'est pas parallèle à  $\Phi_B$ , je pourrai déterminer  $B$  en sorte que  $\Phi_B + A$  soit perpendiculaire à  $\Phi_x$ ; l'équation deviendra alors

$$g (\mathfrak{S} x_1 x)^2 + h \mathfrak{S} x_2 x = 0,$$

$x_2$  étant un vecteur unitaire perpendiculaire à  $x_1$ . C'est l'équation d'un cylindre parabolique.

Je bornerai là cette étude des quadriques par la méthode des quaternions. On pourrait aisément retrouver les propriétés des pôles et plans polaires, des plans tangents, etc. Il n'y a évidemment rien de nouveau quant aux résultats, mais les méthodes sont certainement fort intéressantes, et souvent plus élégantes que celles données par la Géométrie cartésienne.

Dans un prochain Mémoire, nous montrerons qu'on peut également appliquer le calcul des quaternions à l'étude des propriétés des courbes et des surfaces.